

[Erik Hansen (Vejle amt.)]

koncentreret åbningstid, der udnyttes, i stedet for en længere tilladt åbningstid, som for mange butikkers vedkommende ganske givet ikke ville blive udnyttet i fuld udstrækning.

Der er jo sket et og andet, siden vi fik den nuværende lukkelov, ikke mindst hvad arbejdstiden angår. Den lange weekend var et ukendt begreb i 1950'erne, nu er det et almindeligt begreb for store dele af befolkningen. Det må derfor være rigtigt at flytte den lange åbningsdag fra fredag til torsdag, idet mange, især i sommerhalvåret, ikke har mulighed for at gå på familieindkøb om fredagen, idet man da er taget ud i sommerlandet. Det er således en indkøbsmulighed, der faktisk mange steder var ved at forsvinde, der nu med det fremsatte lovforslag vil vende tilbage, og som ydermere kan udvides med 1 times længere åbningstid denne aften. Jeg tror, mange forbrugere vil se det som en forbedring.

Det ømme punkt i den nuværende lovgivning er forholdene i sommerlandet, hvor de hidtidige dispensationsbestemmelser har vist sig ikke at være tilstrækkelige. Vi kan sikkert alle være enige i, at her er et område, der må og skal rettes. Det konservative folkeparti kan tiltræde, at nødvendige dispensationer på dette område henlægges til kommunalbestyrelserne, og at der bliver en ret stor bevægelsesfrihed for kommunalbestyrelserne, hvad udvidede åbningstider angår. Åbningstiderne er det forholdsvist let at lovgive om, således at disse ikke giver anledning til misforståelser. Anderledes stiller det sig med dispensationsbestemmelserne, og det er vel på det område, vi skal være særlig opmærksomme og forsigtige.

Jeg har bemærket lovforslagets § 7, punkt 9, der lyder:

„på fredage, dog længst til kl. 21.“

Her vil jeg gerne høre handelsministerens mening om, hvilke områder der kan være tale om, som ikke falder ind under punkt 1 i samme paragraf. Ved at læse bemærkningerne til lovforslaget ser det for mig ud til, at det er en bestemmelse, der næsten ville kunne anvendes overalt, hvor der er tale om oplandshandel. Hvis det er tilfældet, er jeg meget betænkelig ved denne bestemmelse.

Jeg ser også gerne punkt 7 i samme paragraf ændret således, at der kommer til at stå „ved den dansk-tyske landegrænse“ for at undgå eventuelle misforståelser.

Benzinstationernes forhold med hensyn til lukkeloven blev rettet ved en lovændring i 1968, som stort set har virket tilfredsstillende, og jeg er betænkelig ved, hvis lovforslaget indebærer, at man på benzinsalgsstederne kan oprette salgssteder, der ikke omfattes af lukkeloven. Bl. a. disse problemer mener jeg vi skal se nøje på i udvalget.

Handelsministeren siger i sin fremsættelse bl. a.:

„Jeg er klar over, at der kan være behov for en grundig udvalgsbehandling, men vil gerne samtidig understrege, at regeringen tillægger det stor betydning, at bestemmelsen om adgang til kommunal dispensation kan blive virksom allerede i den forestående sommersæson.“

Jeg deler helt denne opfattelse. Udvalget vil sikkert få besøg af mange deputationer og modtage mange henvendelser, der vil kræve en grundig behandling, men jeg mener, det er vigtigt, at vi får dispensationsreglerne gennemført nu, eventuelt som en lovændring til den nugældende lov. Det ville måske være rigtigst at tage denne etape først og få erfaring for, hvorledes dispensationsreglerne virker. Så kunne vi se, om der er noget at rette efter sommerens forløb, og derefter tage hele loven op til revision, således at ikrafttrædelsesdatoen falder sammen med en overenskomstperiodes begyndelse, idet de overenskomster, erhvervslivet har indgået bl. a. med HK, hviler på den nuværende lukkelov. Jeg mener, det må indgå i udvalgets overvejelser, hvis man kommer i tidnød.

Ifølge lovforslaget er der en del erhvervsvirksomheder, der fremtidig ikke underkastes nogen som helst bestemmelse, hvad åbningstider angår, men frit selv kan vælge deres åbningstid. Det er for mig naturlige vareområder, man har fritaget. Det ville måske være kundevenligt, hvis man pålagde disse erhverv ved skiltning at oplyse om de daglige åbningstider.

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger her ved første behandling, men kan på det konservative folkepartis vegne anbefale lovforslaget til en velvillig og grundig behandling.