

[Per Hækkerup.]

anvendt til rationalisering og ombygninger og udbygninger af pressen — formål, som er fornuftige og gode og rigtige — vi tror ikke, at en sådan garantistørrelsesorden er tilstrækkelig. Den er måske nok tilstrækkelig til at klare de særlige investeringsproblemer, som man mener findes i forbindelse med en nødvendig effektivisering af presseproduktionen, men til løsning af pressens økonomiske problemer er det ikke tilstrækkeligt. Heller ikke det tilskud på 2 mill. kr., som skal være en slags betaling for annoncering af lotteritærkningslisterne, og som vi også er enige i bør ydes, tror vi vil være tilstrækkeligt til at klare problemerne.

Vi har ikke noget imod, at man går til en mere direkte tilskudsordning. Den fare, som man har set eller mener at se i en sådan tilskudsordning, kunne måske i demokratier, der var mindre befæstede, end vort demokrati er, og som byggede på andre traditioner, end vi bygger på, blive eller risikere at blive en realitet. Men vi tror ikke på, at staten, selv om den yder klækkelige og måske tilstrækkelige tilskud til at standse bladdøden, vil benytte disse tilskud til at øve indflydelse på dagbladens redaktionelle linje. Vi har jo statstilskud til en række andre institutioner, som på tilsvarende måde er med til at påvirke meningsdannelsen i Danmark, og vi har da ikke kunnet konstatere, at der fra den til enhver tid siddende regerings side er gjort forsøg på derigennem at favorisere enten bestemte politiske partier eller bestemte religiøse opfattelser eller bestemte syn på, hvorledes samfundsudvikling og kulturliv osv. skal være. Derfor tror jeg heller ikke, der ville ske noget særligt ved at gennemføre en støtteordning for dagspressen. Jeg tror, den ville vide at gardere sin uafhængighed.

I udvalgsbetænkningen er der to mindretalsudtalelser, og jeg synes, begge de to mindretalsudtalelser er interessante. De bygger begge to på tanken om en egentlig tilskudsordning, en klar og tydelig tilskudsordning, og jeg går ud fra, at vi får lejlighed til i udvalget også at drøfte disse to mindretalsudtalelser, selv om de jo naturligvis ikke er med i lovforslaget, da regeringen altså ikke har kunnet godkende dem eller ikke endnu har kunnet godkende dem. Vi vil være interesseret i at få regeringens vur-

dering af disse mindretalsudtalelser, såvel det forslag, som domprovst Jørgen Bøgh har stillet om en direkte driftstilskudsordning; som det forslag, forstander Erling Jensen har stillet om støtte til distribueringen af dagbladene. Jeg mener, det vil være rigtigt, hvis man fra regeringspartiernes side er indstillet på at indgå i en overvejelse af en videreudbygning af støtteordningerne, at vi i disse overvejelser inddrager, hvilke principper der skal lægges til grund for en sådan støtteordning.

Jeg vil sige, at den måde, hvorpå støtten gives i dag — jeg tænker f. eks. på de moderationer i posttaksterne, der er tale om, på den fritagelse for papirafgiften, der er tale om, på den fritagelse for moms, der er tale om — betyder jo reelt, at det er de store dagblade, der får de store tilskud, og det er ikke de store dagblade, det er ikke disse tykke bøger, vi får udleveret, der fortjener at få en støtte, for de klarer sig nok. Det, det derimod især drejer sig om, er jo ikke blot måske nogle af de små landsblade, men især den lokale presse. Jeg mener ikke, at vi skal tilstræbe en støtteordning, der betyder, at vi vender tilbage til det firstrengede system, men jeg mener, det vil være risikabelt, hvis vi efterhånden udvikler os til et enstrengt system landet over pressemæssigt. Derfor bør man overveje — og jeg synes i øg for sig, man allerede burde overveje det for så vidt angår de nuværende støtteforanstaltninger — om ikke man bør ændre princippet. I domprovst Bøghs mindretalsudtalelse er der et forsøg på at ændre ved dette fordelingsprincip, som jeg finder interessant, idet han mener, at tilskuddene kun skal udgå i forhold til det papirforbrug i bladene, der anvendes til redaktionelt stof, men ikke skal gå til ligefrem at finansiere annonceringen, som jo for visse blades vedkommende er mere papirkrævende end det redaktionelle stof, der bliver bragt i bladene. Jeg mener nok, det ville være rigtigt og fornuftigt, om både regeringen og udvalget overvejede at ændre principperne for den eksisterende tildeling af indirekte tilskud og principperne for en direkte tilskudsordning, hvis regeringen og regeringspartierne var indstillet på at gå ind herpå.

Da dette her formentlig ikke kan være et spørgsmål, som i særlig grad må være partipolitisk bundet, idet det, så vidt jeg kan se,