

[Stetter.]

Jeg skal i øvrigt kun fremsætte en enkelt bemærkning vedrørende lovforslaget, og den drejer sig naturligvis om den forøgede administration. Vi er her i gang med at indføre en række undtagelser fra hovedreglen, og det er en kendt sag, at alle disse undtagelser giver ekstra besværligheder for skattemyndighederne. Jeg ved ikke, om man ikke kan tillade sig at sige, at skattevæsenet i øjeblikket er svært overbebyrdet i perioden her med indkøring af kildeskatten, og selv om de regler, som vi behandler her, først skal gælde fra indkomståret 1971, må vi vel gå ud fra, at skattemyndighederne også til den tid har vanskeligt ved at klare arbejdsbyrden. Det er muligt, at det hele kan ordnes maskinelt; jeg går ud fra, at finansministeren og embedsmændene har undersøgt dette problem. Men der er et lille spørgsmål med hensyn til kommunerne, som jeg gerne vil rejse under udvalgsarbejdet, nemlig om man herved giver kommunerne yderligere vanskeligheder ved forskudsligningen.

Som sagt kan vi takke finansministeren for forslaget. Vi er parat til at se nærmere på dets virkninger i kildeskatteudvalget, og da jeg konstaterer, at der er bred enighed om hovedproblemet og om at skaffe pensionisterne den samme gunstige stilling under kildeskattesystemet, som de pågældende skatteydere havde under det gamle system, håber jeg naturligvis på, at vi kan opnå bred politisk enighed om den endelige løsning.

**Niels Andersen:** Det forslag, der blev behandlet før, tog sigte på at gøre det godt igen for pensionisterne i 1970, som man havde gjort imod dem ved gennemførelsen af kildeskatten pr. 1. januar 1970, og det forslag, der foreligger her, er et forslag fra finansministeren om at gøre ordningen permanent, således at den samme pensionistgruppe får et personfradrag på 3.000 kr. op til 17.000 kr., hvorefter indkomster på helt op til 13.000 kr. bliver helt skattefrie. Efter 17.000 kr.s indtægt nedtrappes ordningen

med 30 pct., sådan at når man når helt op på 27.000 kr., er personfradraget helt bortfaldet.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, hvad finansministeren også har gjort i sin forelæggelsestale, at man med forslaget ikke tilsigter at genindføre de i det gamle skattesystem eksisterende nedslagsregler; det er derfor heller ikke hensigten, at fradraget årligt skal forhøjes eller føres å jour med eventuelle prisstigninger.

Jeg vil gerne gøre et par betragtninger gældende i forbindelse med det stof, der her foreligger. Der gøres ofte den indsigelse, at mennesker, som har en lille indkomst, men som ikke er fyldt 67 år, kan komme til at betale en højere skat, end pensionisterne betaler af deres pension, og det er naturligvis rigtigt. Her er et alvorligt problem, som vi må håbe man igennem årene kan få bugt med, således at man rent skattemæssigt kan stille ensartede indkomster lige.

Jeg vil gerne på venstres vegne give tilsagn om at se på forslaget her med stor velvilje; vi er gerne med til at gennemføre det.

**Niels Helveg Petersen:** Ud fra skattetekniske og rationelle betragtninger er det vel ikke den lykkeligste vej at betræde at indrømme særlige personfradrag til særlige grupper. I dette tilfælde forekommer denne udvej at være den bedste af de muligheder, der kunne tænkes at foreligge, men det må erkendes, at det kan give skævheder på en anden led. Bagsiden af medaljen i dette tilfælde er, at folk med lave indkomster, som ikke er pensionister, ligesom rammes hårdere end pensionisterne. Men som sagt tror jeg, det er overordentlig berettiget i denne situation. Jeg har i hvert fald ingen andre løsninger på problemet end denne udvej, som også ifølge de tabelopstillinger, der findes i bemærkningerne til lovforslaget, synes at give en rigtig og rimelig fordeling af kompensationen.

Jeg var interesseret i de bemærkninger, hr. Grünbaum gjorde om de psykologiske