

[Ømann.]

stedet for lavede en simpleere lovgivning, for der må kunne udformes et meget enklere princip, så man ikke rider på to heste. Man må vælge enten at se på pensionisternes indtægter og så sige: de skal være så og så store, og de skal være skattefrie, eller man må beskatte alle indtægter og så ikke gøre forskel på, hvordan indkomster af samme højde beskattes. Man må bestemme sig for det ene eller for det andet; ellers kan man ikke forlange, at folk skal forstå det.

**Kjær Rasmussen:** Lovforslaget drejer sig jo om de pensionister, der har en vis ekstraindtægt ved siden af pensionen. Disse pensionister får udbetalt pensionen minus eventuelt trukket kildeskat, og når de erhverver sig den i lovforslaget omtalte ekstraindtægt, får de trukket kildeskat på ny. Da man mener, det er for meget, der trækkes, får pensionisterne efter lovforslaget her altså pengene udbetalt igen. Det er en meget kort karakteristik af lovforslaget, men alligevel lang nok til, at man ligesom fornemmer de bureaukratiske tendenser.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren, om kommunerne er blevet spurgt under udarbejdelsen af det foreliggende lovforslag. For os er det et spørgsmål, om de beløb her overhovedet kan udregnes maskinelt. Spørgsmålet er relevant, fordi vi jo i København så, hvordan socialdirektoratet brød sammen, da man skulle tilbageholde kildeskat; så stiller man sig spørgsmålet: skal vi nu opleve et nyt sammenbrud, når beløbene her skal udregnes og udbetales? Det er et væsentligt spørgsmål, og jeg vil gerne have ministerens kommentar til det.

Om principperne i lovforslaget skal jeg ikke gøre mange bemærkninger, det bliver der lejlighed til om lidt; når finansministerens forslag om en mere varig lov skal førstebehandles. Men jeg vil dog gerne sige allerede nu, at vi principielt må foretrække en forhøjelse af ydelserne fremfor en nedsættelse af skatten. Det er jo også et synspunkt, som tidligere har vundet bred tilslutning her i tinget. Det, man gør ved vedtagelsen af det foreliggende lovforslag, er jo, at man forbedrer forholdene for en gruppe af medborgere, som nok kan trænge til en forbedring, det erkender vi da blankt, men man forbedrer, så vidt vi kan se, på en gan-

ske principløs måde, idet pensionistgruppen jo ikke er den eneste lavtlønsgruppe i Danmark. Der er mange andre, ufaglærte arbejdere og studerende for eksempel, men disse grupper er der ikke tænkt på i den her omhandlede forbindelse. Man har, så vidt vi kan se, valgt den dårligste løsning af alle, nemlig at give skattelettelse. Disse kan efter vor mening kun forsvares, hvis de gives generelt, men det er jo ikke tilfældet her. Her har man håndplukket en enkelt, dårligt stillet gruppe, nemlig pensionisterne, og givet dem skattelettelse.

Vi kan diskutere midlerne. Også vi er interesseret i lettelse for de lave indkomster, og vi må håbe, at udvalget, som bliver nedsat, vil sørge for, at alle lavindkomstgrupper tilgodeses. Jeg erkender, at det kan være lidt svært lige her, hvor det er socialministerens lovforslag, det drejer sig om, men der kommer jo et punkt efter dette.

**Hanne Reintoft:** Regeringen har måttet erkende, at beskatningsreglerne for folke-, invalide- og enkepensionister ikke ved kildeskattens indførelse blev så retfærdige og velgennemtænkte, som man dengang påberåbte sig. Jeg husker endnu, et man fra regeringspartierne side stod og fablede om, at man overkompenserede pensionisterne. Og det hjælper ikke, at hr. Niels Helveg Petersen i dag siger, at den lov blev vedtaget i enighed. Selvfølgelig blev den det; man er jo nødt til at vedtage en hvilken som helst lille bitte forbedring for de dårligst stillede grupper i enighed. Deri ligger ikke, at man på nogen måde har anerkendt, at det, man dengang vedtog, var godt nok. Det erkender man altså også fra regeringens side i dag. Resultatet blev jo et helt andet end det, man påstod det ville blive. Kildeskatten blev et chok ikke alene for de lavtlønnede, men også for pensionisterne.

Socialministeren fremhæver, at de, der er ramt mindst hårdt, er dem, der kun har deres pensioner at leve af, men de har jo til gengæld også så lav en levefod, at det er på grænsen af det tilladelige og, som jeg før har sagt, på grænsen af vore internationale forpligtelser. Samtidig indrømmer man ved fremsættelsen af lovforslaget, at også de pensionister, der kun har pensionen, og som er uheldige at bo i de kommuner, der har en meget høj udskrivningsprocent, er urimeligt