

[Niels Helveg Petersen.]

og opposition i hvert fald var enighed om dette, at man måtte søge at udforme regler, der gav fuld kompensation til de pensionistgrupper, som det havde vist sig at kompensationen ikke ganske kunne give dækning.

Forhistorien er, at man i 1969 i enighed gennemførte nogle ændringer af ret fundamental karakter i pensionisternes skattevilkår, alt sammen nødvendiggjort af kildeskattens indførelse. De kompensationer, som man blev enig om i 1969, gav som den alt overvejende hovedregel fuld dækning til pensionisterne, men man blev opmærksom på, at visse grupper var kommet i en klemme, som ikke var tilstræbt fra lovgivningsmagtens side. Under hele forløbet har der fra regeringspartierne og fra regeringen været givet udtryk for, at man var indforstået med at søge en løsning på det problem, og det er det første led af denne løsning, som her er til behandling, lovforslaget om en særlig ydelse i år. Ydelsen vil koste mellem 200 og 250 mill. kr., og jeg ser frem til, at man i udvalget kan få redegjort for, hvorledes de enkelte pensionistgrupper herefter vil være stillet. Efter det radikale venstres opfattelse og ud fra en umiddelbar betragtning ser det ud til, at man har ramt rigtig, at man netop kommer de grupper til hjælp, som ikke tilsigtet er kommet i klemme.

Så tror jeg i øvrigt, at socialministeren burde være meget opmærksom på det problem, som hr. Bundvad rejste. Jeg tror, at de fleste, som kommer til møder rundt om i landet, erfarer, at det er rigtigt, hvad hr. Bundvad sagde, at ganske overordentlig mange pensionister har svært ved at forstå, hvad det er, der sker, og det er der vel ikke noget at sige til. Jeg tror, det er meget vigtigt, at oplysningsarbejdet om dette intensiveres, at man forsøger at udrede trådene på en pædagogisk, forsvarlig måde, således at man kan forklare, hvad det er, der egentlig er sket, når man, som hr. Bundvad udtrykte det, giver med den ene hånd og tager med den anden. Det er ikke umiddelbart let forståeligt alt sammen, og jeg tror, et oplysningsarbejde er overordentlig påkrævet.

Ømann: Da mit partis ordfører, hr. Kurt Brauer, er tjenstligt forhindret, skal jeg til-

lade mig i hans sted at komme med et par bemærkninger.

Det er blevet anført af forskellige ordførere, at dette her står i forbindelse med indførelsen af kildeskatten. Det er principielt forkert. Det står i forbindelse med afskaffelsen af de særlige nedslagsregler for folke- og invalidepensionister. Det er en helt anden ting. Det, man skulle have gjort, dengang man afskaffede disse regler — og det skete samtidig med, at kildeskatten blev indført, det er rigtigt — var at kompensere for bortfaldet af disse nedslagsregler. Det, der foreligger her, er altså simpelt hen en rettelse af en beregningsfejl, og når det siges, at det har været genstand for store forhandlinger i 21 mands udvalget, kan jeg ikke rigtig se, at det skulle være nogen større politisk sag at rette en fejl, som man var enig om skulle rettes og enig om, hvordan den skulle rettes. Nu vel, nu er der altså her et forslag til at rette fejlen, og det kan vi naturligvis bifalde.

Det er også blevet sagt, at lovforslaget hovedsagelig drejer sig om at lappe på den merskat, som pensionister med små ekstraindtægter har haft. Jeg tror, at hovedvirkningen af dette her er at afskaffe den skat, som pensionister uden nogen som helst biindtægter trods alt er blevet pålagt i kommuner med ekstraordinær stor udskrivningsprocent. Det er her, hovedvirkningen ligger, og det er fra sådanne kommuner, jeg har modtaget flest henvendelser, der giver udtryk for forbavselse over, at man nu skulle til at svare en merskat.

De andre lempelser, som flyder af, at man vil komme dem til hjælp, der har biindtægter, ja, dem er jeg lidt mindre begejstret for, men de ligger dog i den rigtige ende af indkomstskalaen. Jeg er mindre begejstret for dem, fordi de sådan set bryder den hovedretningslinje, der var årsagen til, at vi afskaffede nedslagsreglerne: vi ville have lighed i beskatningen under hensyn til den faktiske indkomst. Men det kan jeg måske komme lidt nærmere ind på under den senere sag om ændringen i kildeskattelovgivningen.

Må jeg så sige i anledning af det, som hr. Niels Helveg Petersen udtalte om, at man skulle pædagogisk udrede trådene, at jeg synes, det var på sin plads, om vi herfra i