

[Indenrigsministeren.]

at kræve sikringsrum indrettet i bygninger, herunder idrætshaller, som ligger uden for de nuværende civilforsvarsområder, og som lovligt er indrettet uden sikringsrum.

Jeg forstår meget vel den økonomiske belastning, som pligten til at indrette sikringsrum medfører for en organisation eller en forening, som skal i gang med at opføre en idrætshal, og jeg vil derfor gerne henvise til, at jeg på foranledning af et spørgsmål af hr. Kurt Brauer har anmodet det af indenrigsministeriet nedsatte udvalg til revision af loven om snarest at afgive sin betænkning, og at udvalget over for mig har oplyst, at det bestræber sig for at afslutte sit arbejde inden årets udgang.

Når udvalgets betænkning foreligger, mener jeg, tiden er inde til, at vi må se på, om det vil være rimeligt generelt at fritage idrætshaller for pligten til at indrette sikringsrum.

Svend Haugaard: Jeg vil gerne sige tak for det positive svar. Jeg hæftede mig bl. a. ved, at kommunalreformen ikke giver anledning til, at der bliver tale om en udvidelse af pligten. Jeg hæfter mig også ved, at der kan dispenseres, og at der kan ankes til ministeriet, samt den, synes jeg, betydelige velvilje, der lå i ministerens udtalelser.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Lovforslaget (nr. 145) findes i tillæg A. sp. 2887, fremsættelsen i tidenden sp. 4186).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om udskydelse af revisionen af lov for Færøerne om bekæmpelse af kønssygdomme.

(Lovforslaget (nr. 146) findes i tillæg A. sp. 2943, fremsættelsen i tidenden sp. 4187).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Hans Kjær: Vi anbefaler.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om en særlig ydelse til folke-, invalide- og enkepensionister.

(Lovforslaget (nr. 151) findes i tillæg A. sp. 3041, fremsættelsen i tidenden sp. 4193).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Bundvad: Det forslag til lov om en særlig ydelse til folke-, invalide- og enkepensionister, som vi nu har til første behandling, er for mig et udtryk for regeringens og socialministerens dårlige samvittighed over for pensionisterne. De havde fået løfte om, at de ved overgangen til kildeskat ikke ville blive dårligere stillet end tidligere, men resultatet blev for mange pensionister et helt andet og ringere. Forklaringen herpå skal jo søges i den måde, man i 1969 gennemførte kompensationer på. Nedslagsreglerne ved beregning af pensionisternes skat skulle da ophæves, det samme gjaldt persontilskuddene, der var blevet givet som erstatning for momsens. I stedet indførtes dobbelte personfradrag i skattelovgivningen, og pensionstilægget og erhvervsudygtighedsbeløbet i pensionsloven blev forhøjet.

Men forhøjelserne var for ringe med det resultat, at kun pensionister, der alene har