

[Grethe Philip.]

ved tredje behandling af finanslovsforslaget. Nu ligger det jo sådan, at årsoversigten ikke er forsinket i forhold til de senere år, det er derimod debatten, der er skudt noget frem på grund af påsken. Men der kan ligge et uheldigt moment i det.

Vi kan også blive enige om, at det må være ønskeligt, at finanslovsforslaget bliver så realistisk, ligger så tæt på regeringens forventninger og planer som muligt. Men på den anden side må det da også være sådan, at finansloven ikke må lægge regeringen i en spændetrøje. Tværtimod må regeringen til enhver tid kunne føre en økonomisk politik, der er tilpasset forholdene, også tilpasset forholdene, som de kommer til os udefra. Nogle af de problemer, vi stadig arbejder med, opstår jo ved, at der sker noget ude, der sker en ændring i konjunkturerne ude, der påvirker danske forhold, og det skal vi tilpasse os. Det mener jeg regeringen stadig løbende må have adgang til.

Hr. Poul Dam foreslår, at folketinget opfordrer regeringen til at fremsætte forslag til midlertidig bevillingslov i henhold til grundlovens § 45. Jeg er heller ikke særlig begejstret for denne idé. Vi har jo kun benyttet os nogle ganske få gange af denne grundlovsbestemmelse, sidste gang i forbindelse med den 2. verdenskrig. Den midlertidige bevillingslov, sådan som vi nu har den, er, så vidt jeg forstår bl. a. på professor Alf Ross' skrifter, en nødhjælp, som kun bør anvendes, hvis der af en eller anden grund er indtrådt en forstyrrelse i det normale skema for tilvejebringelse af en finanslov, og det kan man vist ikke sige at der er i øjeblikket. Jeg ville finde det meget lidet hensigtsmæssigt og i øvrigt politisk særdeles betænkeligt, hvis vi kom ind på en hyppig anvendelse af bestemmelsen om en midlertidig bevillingslov, og jeg må anbefale, at man stemmer imod dagsordensforslaget.

Jeg vil gerne takke handelsministeren for hans meget positive svar på mit spørgsmål vedrørende sparekasserne og mulighederne for at ændre sparekasseloven. Jeg forstår det sådan, at handelsministeren agter at fremskynde arbejdet i handelsministeriet omkring disse ting, og at han har en meget positiv indstilling til ændringer, som giver sparekasserne et større virkefelt. Jeg kan kun være glad for at høre, at også hr.

Lysholt Hansen — jeg håber på sin gruppes vegne — kan give tilslutning til mine synspunkter. Det kunne tyde på, at der her i folketinget var en meget bred interesse for at finde en fornuftig løsning på disse problemer.

Jeg vil til slut anbefale, at man stemmer imod de af oppositionen stillede ændringsforslag, det gælder såvel de af socialdemokratiet som de af VS stillede ændringsforslag, at man stemmer for ministerens ændringsforslag og til sidst for lovforslaget som helhed.

(Kort bemærkning.)

**Lysholt Hansen:** Jeg vil gerne sige, at jeg lægger normalt, og det gør jeg også i dag, megen vægt på fru Grethe Philips bedømmelse af udviklingen, men jeg er altså betænkelig ved den beskæftigelsesmæssige udvikling, og jeg er bange for, at man fejlbedømmer den. Man må ikke glemme, at godt nok har vi fået et investeringsstop nu, det rammer kun det offentlige byggeri, og det betyder i sig selv en nedgang i beskæftigelsen. Men det, der er meget værre, er den stramning af kreditten, der er sket ved, at man nu i banker og sparekasser ikke må låne mere ud i tiden et halvt år fremover end det, man har lånt ud op til den 15. februar, for hvem er det, der rammes af det? Det er den lille håndværksmester ude i landkommunerne, det er de små håndværksmestre både i bygge- og anlægsvirksomhed og andre mindre erhvervsdrivende, som kun har ganske få beskæftigede, 5-6 op til 10 personer, de har efter dette ikke en chance for at få finansieret deres byggeri. Det er derfor, jeg tror, det vil ramme hårdt. Det vil blive ensidigt til gavn for dem, der har penge nok, og som egentlig ikke har det store lånebehov, dem, der er sikre nok. Det er et klart byggestop, der ad denne vej gennemføres, og jeg vil gerne have lov at sige, at dette helt stiller den tidligere regerings byggereregulering i skyggen. Under vor reguleringsperiode ekspanderede alle former for byggeri som aldrig før, det var det mærkelige ved det, og så var der alligevel det pudsige, at oppositionspartierne, hvortil fru Grethe Philips parti ikke hørte dengang, men det gjorde finansministerens parti, dengang hetzede mod os og mod vor regule-