

**[Finansministeren.]**

dig bevillingslov, når finansudvalget nu har siddet i 4 måneder og arbejdet med finanslovsforslaget og afgivet betænkning om vedtagelsen af det. Derfor tror jeg, jeg kommer til at skuffe hr. Poul Dam ved at sige til ham, at jeg i hvert fald må fraråde, at man stemmer for denne dagsorden, som jeg dårligt nok kan se i sin sprogdragt er i en sådan stand, at den bør kunne gennemføres.

Jeg skal til sidst takke de partier, der vil stemme for finanslovsforslaget. Jeg håber, det bliver vedtaget med så stort et flertal som gørligt her i det høje ting trods den uenighed, der har været om den økonomiske politik vinteren igennem. Det er ikke mit formål med disse bemærkninger at provokere nogle til for at ærgre regeringen og, for at vi ikke skal få en fjer i hatten, at stemme imod finanslovsforslaget, men tværtimod at opfordre alle eller i hvert fald alle, der mener, at de kan gøre det med deres samvittighed i behold, til at stemme for dette finanslovsforslag, således at vi kan få den finanslov vedtaget, som på en række områder rummer nye muligheder for det danske samfund for udbygning af en række institutioner, forbedring af sociale forhold, bl. a. gennemførelse af fuld folkepension, øget støtte til ungdommens uddannelsesfond osv. osv. Rammerne er denne finanslov, som socialt, kulturelt og med hensyn til mulighederne for uddannelsesmæssige forbedringer giver os chance for i det kommende år at bygge vort land videre på det grundlag, vi står på, således at vi kan blive tilfredse med udviklingen.

**Landbrugsministeren (Peter Larsen):** Hr. Lysholt Hansen stillede det spørgsmål til mig, om jeg var i stand til at oplyse indholdet af de principielle indvendinger, som visse erhvervsorganisationer har vedrørende finansieringsfonden af 1963. Uanset at jeg i finansudvalget har redegjort for disse spørgsmål, skal jeg gerne ved denne lejlighed oplyse, at det, organisationerne ønsker

og har ønsket i adskillige år, dels er at få medindflydelse på ledelsen i finansieringsfonden, dels at få adgang til regnskaberne, idet de nemlig giver udtryk for frygt for, at man ved anvendelsen af disse penge indtager en diskriminerende holdning over for de pågældende erhverv.

Jeg kan videre sige, at der ikke til landbrugsministeriet eller til selve fondens ledelse er indkommet konkrete klagepunkter. Et spørgsmål har været rejst, nemlig den ene million kroner til kalvefedningsforsøg; det er det eneste konkrete, man har modtaget. Jeg har allerede nævnt, at det er et flere år gammelt ønske, at det altså ikke er en sag af ny dato. Jeg har desuagtet forhandlet med organisationerne, og der skal forhandles videre om disse spørgsmål, men jeg er ikke i stand til på nuværende tidspunkt at give tilsagn om nogen ændring. Hele spørgsmålet bliver yderligere overvejet i forbindelse med den nyordning, der kommer i 1972, når de nye Nordek-regler og overførselsafgifterne herfra kommer ind i billedet.

Må jeg generelt sige, at når hr. Lysholt Hansen omtaler denne fond og finansieringsfonden som lukkede fonde, der ikke er til at trænge ind i, er dette jo ikke rigtigt. De er begge undergivet revision af revisionsdepartementet. Jeg har tilstillet finansudvalget regnskaberne fra begge fonde; pengene anvendes efter regler, der er givet af finansudvalget, og på det grundlag har man den fulde sikkerhed og kan se i regnskaberne og ved selvsyn finde ud af, hvad pengene er anvendt til.

**Handelsministeren (Knud Thomsen):** Fru Grethe Philip nævnte under formiddagens forhandling en mulighed for en ændret sparekasselovgivning og efterlyste herunder min stilling, som fru Grethe Philip håbede ville være positiv, og tilføjede, om jeg ville fremskynde det arbejde, der allerede var sat i gang. Jeg kan straks sige, at min stilling er positiv, og jeg kan bekræfte, at jeg allerede i 1968 påbegyndte et arbejde i handelsmini-