

[Poul Dam.]

man vil have en planmæssig økonomi, en planmæssig økonomi, der ikke begrænser noget menneskes frihed, men derimod begrænser vildskuddene, usikkerheden, uklarheden.

Vi tror ikke, at regeringens planer kan løse noget som helst af den økonomiske misere, og vi tror heller ikke, at finanslovsforslaget her, som det foreligger, er noget bidrag til en løsning af den økonomiske misere. Men vi tror ganske vist heller ikke, at dette forslag er udtryk for regeringens endelige planer, som de i virkeligheden ser ud i dag. Den prisstigning, vi har konstateret ved det månedspristal, der lige er kommet, årsoversigten, Nationalbankens beretning, alt dette må allerede nu have fået regeringen til at ændre sine planer afgørende. Vi tror altså simpelt hen ikke, at regeringen i et og alt agter at lægge det finanslovsforslag, som folketinget opfordres til at vedtage, til grund for sit arbejde. Vi tror på, at den kommende tid vil bringe en lang række overraskelser, som det demokratisk set havde været rimeligere at vi havde fået nu og havde haft lejlighed til at tage med ind i debatten.

Det kan ikke rigtig lade sig gøre, men det må alligevel føre til, at man konkluderer: finanslovsforslaget er ikke blevet færdigt. Hvad gør man så, når finanslovsforslaget ikke er blevet færdigt? Så vedtager man en midlertidig bevillingslov og lader finansudvalget arbejde videre med finanslovsforslaget, indtil det er lykkedes regeringen at finde sine egne ben. Det er en metode, der er anvendt før, den kan anvendes igen, og jeg vil gerne tillade mig at foreslå, at den anvendes nu. Med denne begrundelse vil jeg tillade mig at fremsætte følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketinget konstaterer, at oplysningerne i den økonomiske årsoversigt for 1970 og regeringens reaktion herpå viser, at finanslovsforslaget ikke giver et virkelighedstro billede af regeringens hensigter for 1970-71,

stiller folketinget fortsættelsen af finanslovsforslagets tredje behandling i bero og henviser forslaget til fornyet behandling i finansudvalget,

idet folketinget samtidig opfordrer regeringen til at fremsætte forslag til mid-

lertidig bevillingslov i overensstemmelse med grundlovens § 45, stk. 2,

hvorefter tinget går over til næste sag på dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages kl. 14.

Mødet udsat kl. 12.11.

Mødet genoptaget kl. 14.

Forhandlingen genoptoges.

Sigsgaard: Det er i og for sig et privilegium at få lov til at tale her efter frokostpausen, da har man god udsigt til ikke at blive forstyrret alt for voldsomt. Det forbyder alene det begrænsede antal af tilstedeværende medlemmer og ministre; finansministeren er her jo ikke engang endnu. Så vi kan i ro og orden gå i gang med tingene.

Der er i tillægsbetænkningen stillet 239 ændringsforslag og endda nogle stykker uden for tillægsbetænkningen. Deres antal og den utilstrækkelige begrundelse, der er givet for dem, gør det umuligt for VS at tage stilling til dem. Det kunne selvfølgelig foranledige os til at begære afstemning om dem for at markere, at vi ikke kunne tage stilling, ved hverken at stemme for eller imod, men det vil vi nu ikke gøre, for det er nok lidt upraktisk. Jeg nøjes derfor med disse ord at tilkendegive vores stilling, eller vi kan også sige manglende stillingtagen. Vi vil ikke tage medansvar for at gennemføre en så lang række forslag uden at kunne gennemskue dem, uden at have mulighed for at se, hvad forslagene indebærer.

Nogle enkelte af dem ved vi en smule mere om, fordi de er blevet debatteret her i formiddags. Socialdemokratiet foreslår 1 mill. kr. ekstra til Danmarks erhvervsfond, og det er i og for sig et lidt vanskeligt forslag at tage stilling til. På den ene side er vi