

[Lysholt Hansen.]

er værd at gøre opmærksom på, at det nu er oplyst, at man den 31. december 1968 var nået op på tegning af 1.800.000 indekskontrakter, til hvilke staten skal udbetale et pristalsreguleret indekstillaæg, der i 1972 er på 1 mill. kr., men som i de følgende 10 år når op på 130 mill. kr., hvorefter stigningen bliver så kraftig, at den årlige statsydelse i år 2015 er på 3 milliarder kr. Den kapitaliserede værdi af statens forpligtelser på dette felt er pr. 1. januar 1972 20 milliarder kr. Jeg nævner blot dette for at gøre opmærksom på den kæmpeveksel, vi her har udstedt til indfrielse af skatteborgerne i en ikke alt for fjern fremtid.

Inden jeg går over til en omtale af de ændringsforslag, mit parti har stillet, skal jeg oplyse, at det ikke skyldes en ændret indstilling til bygge- og boligfonden, når vi ikke i år stiller forslag om forhøjelse af beløbsrammen. Vi mener stadig, at der via denne fond burde stilles betydelig større midler til rådighed for kommunernes erhvervelse af arealer til byggemodning, så der kan føres en aktiv jordpolitik. Efter vor opfattelse er der på budgettet tilstrækkeligt med indtægter hertil. Når boligministeren over for finansudvalget har hævdet, at man administrerer boligfondslåneene efter retningslinjer fastlagt af den tidligere regering i november 1967, må jeg gøre opmærksom på, at disse retningslinjer blev fastlagt i et år, hvor der kun var ca. 60 mill. kr. til rådighed for de nævnte opgaver, og føje til, at den nuværende regering desuden stærkt har begrænset udlån til arealkøb samt nedsat lånegrænsen fra 75 pct. til 50 pct. af de låneberettigede udgifter. En effektiv kommunal indsats for byudvikling og planlægning sammen med langtidspanlægning af det sociale boligbyggeri gør det nødvendigt med en bygge- og boligfond af betydelig større omfang end den, vi har i dag, og det vil vi gerne vende tilbage til i anden sammenhæng.

Tilsvarende forhold gør sig gældende med hensyn til bevilling af lån til kollegiebyggeri, hvor vi med vort ændringsforslag sidste år én gang for alle ønskede at markere, at vi ikke kan acceptere de beløb, undervisningsministeren har sat af i de flerårige bevillingsrammer, som han hvert år forelægger

i finansudvalget. Vi mener fortsat, at disse beløb er for små.

Jeg skal dernæst opfordre til, at man stemmer imod ændringsforslag nr. 83 om at stille 600.000 kr. til rådighed for fjerkræeksportudvalget til drift af forsøgsfjerkræslageriet. Vi tvivler ikke på, at det er rigtigt, at reduktionen af hjemmemarkedsprisen på fjerkræ giver udvalget et indtægtstab, der gør det vanskeligt at afholde udgifterne til driften af forsøgslageriet, men vi har ikke kunnet få nogen fornøftig begrundelse fra landbrugsministeren for, at staten skal overtage betalingen. Både af dispositionsfonden og af de såkaldte Sverigespenge, der jo hedder Finansieringsfonden af 1963, er der tidligere ydet støtte til fjerkræeksportudvalget. Da landbrugsministeren ikke har kunnet eller ikke har villet lukke op for os til den lukkede verden, som disse to fonde er, har vi ikke kunnet få klarhed over fondenes dispositioner, og derfor har vi ment, at de foreslåede 600.000 kr. bør afholdes af dispositionsfonden.

Under udvalgsarbejdet har vi fra socialdemokratisk side prøvet at få skabt klarhed over, om der blandt finansieringsfondens låntagere findes nogle, der inden for deres erhverv konkurrerer med private virksomheder, der ikke kan låne af finansieringsfonden, og som heller ikke på anden måde på det almindelige lånemarked kan få tilsvarende fordelagtige lånevilkår, nemlig 12 års løbetid, 2 års afdragsfrihed og en rente, der svarer til Nationalbankens diskonto. Ministeren har oplyst, at låntagerne i fonden ikke har nogen favorstilling i forhold til konkurrerende foretagender, og det kan vi erklære os tilfreds med. Ligeledes har landbrugsministeren 12. marts til finansudvalget på en forespørgsel fra mig om, hvorvidt der var indgået klager over finansieringsfonden, skrevet et lille brev — jeg beder om lov til at citere:

„Fonden har meddelt mig, at fonden ikke direkte har modtaget klager, men fra landbrugsministeriet er underrettet om de af visse erhvervsorganisationer foretagne henvendelser, hvori de har givet udtryk for principielle betænkeligheder ved ordningen og frygt for diskrimination af den private handel“.

Jeg vil derfor gerne spørge landbrugsmi-