

[Arne Larsen.]

enkelte arbejdsplads. Vi har udmærkede samarbejdsformer ude omkring på arbejdspladserne, samarbejdsudvalg, og her vil disse problemer blive løst på en tilfredsstillende måde, det er jeg helt sikker på. Jeg tror heller ikke, det ville have gavnet ædruelighedstanken noget som helst, om man havde indført dette forbud.

Med hensyn til ændringsforslag nr. 7 kan jeg på mit partis vegne sige, at vi er da et flertal i mit parti, der støtter dette ændringsforslag. Det er fremsat ud fra ønsket om, at den afgift på natbevillinger, som vi hidtil har haft, skal fortsætte. Jeg tror nemlig ikke et øjeblik på, at når man afskaffer disse afgifter for natbevillinger, så bliver forbrugerne bedre stillet af den grund, at entréafgiften vil blive sat ned; tværtimod tror jeg, det sparede beløb går i værtshusholderens lomme. Derfor må jeg anbefale ændringsforslag nr. 7.

Det er de få bemærkninger, jeg vil gøre; i øvrigt kan jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Handelsministeren (Knud Thomsen): Jeg må takke det udvalg, der her har præsteret et stort arbejde, for også at have præsteret et både grundigt og meget hurtigt arbejde. Det sidste har jo haft den særlige baggrund, at det er en nødvendighed, at denne lov træder i kraft inden 1. april d. å. af den grund, at ellers løber den hidtil gældende lov videre, og den bygger på noget, der ikke eksisterer efter 1. april, nemlig landkommuner og bykommuner. Vi ville altså have et helt udækket område.

Hvad angår de enkelte bemærkninger fra ordførernes side, vil jeg gerne sige til hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt), at jeg ganske kan dele hans betragtning, at der jo ikke er nogen pligt til at udskænke stærkt øl; jeg ved også, at mange kantiner og marketenderier faktisk slet ikke serverer alkoholholdige drikke, og det har min personlige sympati.

Hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) var ikke fuldt tilfreds med mit svar med hensyn til stramningen af det objektive strafansvar. Jeg vil gerne fastslå, at vi her fra handelsministeriets side har fulgt den praksis, der, udgående fra justitsministeriet, har været fulgt i de senere år. Hvad angår opfordrin-

gen til at sørge for, at dette objektive strafansvar bliver administreret lempeligt, vil jeg sige, at det mener jeg også jeg kan gøre. Jeg vil gerne af mit eget svar til udvalget sige, at den nærmere begrundelse for at have det objektive strafansvar er den, at en sådan straffetrussel virker som incitament, i dette tilfælde for værten, til at instruere sit personale omhyggeligt og overvåge, at alt går ordentligt til. Værten har den økonomiske interesse i udskænkningen og må derfor også have sit selvstændige ansvar, men — og det har jeg jo tilføjet til sidst, og jeg tror, det indeholder svaret til hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) — jeg har understreget og skal gerne gentage her, at det forudsættes, at man ved anvendelsen af den givne straffehjemmel tager rimeligt hensyn til, i hvilket omfang den pågældende vært eller bestyrer må antages at have opfyldt sin tilsynspligt. Det vil sige, at har han gjort alt, hvad der skønnes rimeligt og menneskelig muligt, vil han, om han overhovedet bliver idømt straf, blive dømt under stærkt formildende omstændigheder, medens sløseri vil bidrage til, at straffen forhøjes. Jeg tror, det er et udtryk for en lempelig administration som ønsket af hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt).

Med hensyn til de øvrige bemærkninger, navnlig vedrørende ændringsforslag nr. 7, skal jeg kun over for den argumentation, der i øvrigt har været ført, gøre opmærksom på, at man ved at have en afgift til kommunerne for natbevillinger faktisk gør kommunerne økonomisk interesserede i at give mange natbevillinger. Det har jeg ikke rigtig kunnet se rimeligheden i, og jeg må derfor anbefale, at man stemmer imod dette ændringsforslag.

Endelig vil jeg gerne med nogle få ord kommentere den sidst ankomne skrivelse fra De kooperative Marketenderiers Samvirke, hvori man besværer sig over, at den nuværende bestemmelse om, at det er forbudt at tilbageholde arbejdsløn til dækning af skyld i marketenderier for øl, udvides til at omfatte al skyld for køb i marketenderier. Da jeg fremsatte lovforslaget, tiltrådte jeg på dette punkt en enig indstilling fra beværterlovsudvalget, hvor bl. a. både Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og Industrirådet var repræsenteret. Beværterlovsudvalget har —