

[Vivike.]

efter de gamle regler. Af disse 13 sager drejer de 10 sig om åreguleringer, altså udretninger af vandløb, og vi mener i socialistisk folkeparti, at selv disse 13 sager ikke bør gennemføres. Vi er udmærket klar over, at så bliver der tale om nogle erstatninger til de folk, der har været interesseret i det og måske har investeret noget i projektering o. lign., men vi mener, det er bedre, vi betaler de erstatninger, bl. a. for at redde disse 10 vandløb. Det kan vel aldrig blive dyrere — det har jeg nu ikke regnet på — end hvis vi gennemfører projekterne. Jeg skal indrømme, at ændringsforslagene lyder drastiske, men vi mener, at vi må slå bremserne hårdt i for at standse den ødelæggelse, der foregår af vores natur, og for at bevare vore ferskvandsressourcer.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Jeg takker udvalget for arbejdet og flertallet for indstillingen til de af mig stillede ændringsforslag. Jeg må, ligesom flere af ordførerne giver udtryk for det, advare imod at godkende de af hr. Vivike stillede ændringsforslag.

Hr. Amtoft rejste spørgsmålet om anvendelsen af grundforbedringsmidlerne og pegede på, om man ikke skulle nå frem til en anden fordelingsnøgle end den hidtidige, hvor man på grundlag af et tidligere materiale fordeler midlerne til amterne, idet han gjorde den bemærkning, at man hurtigere skulle kunne flytte disse midler rundt, hvis det viser sig, at man enkelte steder ikke bruger de tildelte beløb. Jeg vil gerne tage hele dette spørgsmål op, men vil lige pege på, at vi kunne forenkle spørgsmålet meget, hvis man skabte en mere central styring af disse ting, forstået på den måde, at vi fik sagerne ind i landbrugsministeriet og derfra gav dem den prioritet og opstilling, som de derved kunne få. Vi lægger meget vægt på, at man ude i amterne har mulighed for at deltage i fordelingen og løsningen af disse problemer, og derfor vil vi gerne bibeholde det nuværende grundlag, men det udelukker ikke, at vi nøje vil overveje de tanker, som hr. Amtoft her har rejst. Jeg ville finde det rimeligt, hvis vi kunne få mulighed for på et tidligere tidspunkt at foretage den omrokering, som jo ofte er nødvendig. Det vil jeg håbe, må blive opfattet som et positivt tilsagn fra min side.

Jeg skal ikke knytte mange bemærkninger til hr. Vivikes betragtninger. Jeg vil blot pege på, at de af hr. Vivike stillede ændringsforslag er så vidtgående, at de fuldstændig ændrer hele grundlaget. Jeg synes nok, der mangler noget i argumentationen, når man på den ene side vil hindre egentlige vandløbsreguleringer og man samtidig ved hjælp af en lang række andre foranstaltninger vil drage omsorg for at få en løsning af forureningsproblemerne. De to ting harmonerer ikke rigtig. Derfor må jeg advare imod at gå ind for den tanke, at man ved at følge hr. Vivikes ændringsforslag kan løse problemerne.

Over for betragtningen om, at vi har landbrugsjord nok, vil jeg sige: ja men denne landbrugsjord skal holdes ved lige; der er store arealer her i landet, som er helt afhængige af dræning og afvanding, for at de overhovedet kan dyrkes, og den voksende tekniske udvikling i landbruget indebærer anvendelsen af større og tungere maskiner, hvorfor man er nødt til at have afvandingsforholdene i orden. Det er netop det, forslaget tilsigter, idet det kun omfatter de arealer, der er udnyttet landbrugsmæssigt, og samtidig løser de mange problemer, den moderne tid fører med sig.

Jeg vil gerne slutte med at udtale ønsket om, at den lov, vi nu skal vedtage, må få en sådan administration og udformning, at den får karakter af et virkelig tidssvarende middel til løsningen af alle de problemer, der er forbundet med både at drive landbrug og at bevare naturen, bekæmpe forureningen og samtidig skabe de fristeder, som vi alle ønsker og stræber efter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 103 stemmer mod 6.

Ændringsforslagene nr. 1, nr. 3-6, nr. 8 og 9 og nr. 12-15 betragtedes som

forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 2.

§ 1, ændringsforslag nr. 7, § 2, således ændret, §§ 3-5, ændringsforslagene nr. 10 og 11, § 6, således ændret, og §§ 7-16 vedtoges uden afstemning.