

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 83) findes i tidenden sp. 2962, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 711).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Niels Eriksen: Landbrugsministeren har stillet to ændringsforslag, som er tiltrådt af udvalget. Det ene går ud på, at der ud over rente svares 0,2 pct. af hovedstolen til dækning af administrationsudgifter. Det andet går ud på at ændre løbetiden på de to former for lån henholdsvis for arbejders regning og for ejers regning; i det første tilfælde er løbetiden nu 60 år, den skal ændres til 40 år, i det andet tilfælde er løbetiden 40 år, den skal ændres til 30 år.

Hele udvalget har tiltrådt ændringsforslagene, dog med en bemærkning om, at man forventer, at man også nedsætter løbetiden for lån i henhold til statshusmandsloven.

Jeg kan på hele udvalgets vegne anbefale ændringsforslagene og lovforslaget til vedtagelse.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Jeg takker udvalget for arbejdet og indstillingen til de af mig stillede ændringsforslag. Jeg vil gerne på den givne foranledning bekræfte, at det er min hensigt at foreslå ændringer i

udlånsloven, således at løbetiden også for disse låns vedkommende bliver parallel med, hvad der nu er foreslået og tiltrådt af udvalget vedrørende dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-4, ændringsforslag nr. 1, § 5, således ændret, ændringsforslag nr. 2, § 6, således ændret, og §§ 7-11 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om finansiering af grundforbedring og vandløbsregulering.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 101) findes i tidenden sp. 2934, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 707).

Der var stillet 15 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Chr. Thomsen: Jeg vil gerne først sige, at man har i udvalget diskuteret, om naturfredningsinteresser var tilstrækkeligt tilgodeset. Da forholdet er det, at man altid på et tidligere tidspunkt får alle planer forelagt, har udvalget ikke ment at burde stille ændringsforslag herom.

Jeg vil gerne henstille, at man stemmer for ændringsforslag nr. 7, 10 og 11; de er ikke særlig vidtgående. Ændringsforslag nr.