

**[Finansministeren.]**

nen havde adgang til direkte at indstille til mig, hvem der skal have de pågældende hverv. Derfor anbefaler jeg, at man ikke nu sonderer imellem primærkommunerne, men stemmer imod mindretallets ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3  
forkastedes med 77 stemmer mod 39.

§ 1 med de vedtagne ændringer, ændringsforslag nr. 4 om indsættelse af en ny paragraf, ændringsforslag nr. 5 om en ny affattelse af § 2, § 2 i den ændrede affattelse og § 3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Hanne Budtz):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om vintervedligeholdelse og renholdelse af veje.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 10) findes i tidenden sp. 414, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 771).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Kofoed:** Jeg skal på udvalgets vegne anbefale lovforslaget. Udvalget har behandlet en række spørgsmål bl. a. vedrørende omfanget af kommunernes forpligtelser, de økonomiske konsekvenser, erstatningsansvar, når kommunerne skal overtage vedligeholdelsen i stedet for de private, samt eventuel vejledning fra vejdirektoratet om, hvilke metoder der skal anbefales vedrørende foranstaltninger mod glat føre.

Endvidere har spørgsmålet om, hvorvidt de regler, som er nedlagt i lovforslaget også skulle gælde for Københavns kommune, været drøftet. Udvalget har ment, at Københavns kommune også skulle omfattes af loven. 3 medlemmer beklager imidlertid, at der ikke er taget hensyn til Københavns synspunkter.

Udvalget kan tiltræde de af ministeren stillede ændringsforslag, der vedrører § 5, stk. 2, og § 9, og udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse.

**Chr. R. Christensen:** Udvalget har behandlet i to samlinger spørgsmålet om snerydningspligten for private veje med offentlig trafik, og ministeren har stillet ændringsforslag, hvorefter snerydningspligten kan bortfalde for skovveje. Vi undgår dermed nogle urimeligheder, og jeg kan, efter at disse ændringer er indført i lovforslaget, anbefale dette til vedtagelse.

**Ministeren for offentlige arbejder (Guldberg):** Jeg vil gerne takke udvalget for arbejdet og anbefale, at man stemmer for de ændringsforslag, der er fremkommet under udvalgsarbejdet. Jeg vil gerne med hensyn til henvendelsen fra Københavns kommune sige, at jeg tror ikke, der findes nogen anden praktisk løsning end at få ensartede regler, og jeg føler mig overbevist om, at når man skal til at klare det i praksis, vil det vise sig ikke at have så uforholdsmæssig store konsekvenser, som man har frygtet.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-4, ændringsforslag nr. 1, § 5, således ændret, §§ 6-8, ændringsforslag nr. 2, § 9, således ændret, og §§ 10-22  
vedtoges uden afstemning.