

[Erik Hansen (Vejle amt).]

at lovgive om, hvorledes disse skemaer skal udformes, og jeg er tilfreds med, at man i betænkningen henstiller, at skemaerne søges forenklet.

Finansministeren har stillet ændringsforslag nr. 1, 2, 4 og 5. Disse ændringsforslag er alle tiltrådt af hele udvalget, og jeg kan anbefale at stemme for disse ændringsforslag, som jeg har enkelte bemærkninger til.

Vi finder det rigtigt, at man i selve lovforslaget giver retningslinjer for, hvorledes man skal forholde sig ved den skattemæssige opgørelse af uvurderede ejendomme, og kan tiltræde, at værdien ansættes til 85 pct. af anskaffelsesværdien. Ligeledes kan vi tiltræde, at samme procentsats anvendes, hvis man har afholdt bekostninger på mere end 25.000 kr. til forandringer o. lign., som ville have fået betydning, hvis der havde fundet årsomvurdering sted i 1970.

Ændringsforslagene indebærer, at vurderingstidspunktet, som hr. Ove Hansen omtalte, ændres fra 1. august til 1. april, og det gælder såvel årsomvurderinger som de almindelige vurderinger. Det er af stor betydning for kommunerne, at de har kendskab til vurderingerne, når de skal lægge budgetter. Samtidig har det ofte været i sommerferien, man skulle udfylde disse skemaer, og derfor er 1. april det rigtige tidspunkt.

Vi kan som sagt anbefale at stemme for disse ændringsforslag, men vi må stemme imod det af mindretallet, SF og socialdemokratiet, stillede ændringsforslag nr. 3, der angår udnævnelse af vurderingsformændene. Ved første behandling udtalte jeg, at det var et fremskridt, at alle vurderingsformænd udnævnes efter indstilling af samme organ, nemlig amtsrådene. Denne opfattelse har det konservative folkeparti stadig. Fra 1. april har vi jo, bortset fra amtskommunerne, kun én slags kommuner, og det ville være forkert nu at begynde en opdeling af disse kommuner og give nogle rettigheder, som andre ikke har. Så undergraver man den ensartethed, som var tilstræbt med kommunalreformen. Ydermere ville disse kommuner, der selv skulle have lov til at indstille vurderingsformænd, hvis ændringsforslaget vedtages, ved deres fremtidige repræsentation i amtsrådene få indflydelse på indstillingen af de øvrige vurderingsfor-

mænd. Det kan ikke være rigtigt, og vi må stemme imod ændringsforslaget.

På det konservative folkepartis vegne kan jeg anbefale, at man stemmer for lovforslaget med de af finansministeren foreslåede ændringer, og vi må som sagt stemme imod SFs og socialdemokratiets ændringsforslag nr. 3.

Enggaard: På venstres vegne kan jeg anbefale, at man stemmer for de af finansministeren stillede ændringsforslag, som vi finder rimelige, og at man stemmer imod det af mindretallet, socialdemokratiet og socialistisk folkeparti, stillede ændringsforslag, som vi ikke kan tiltræde.

Jens Peter Jensen (Agerskov): Forslaget til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme kan vi anbefale, og vi vil ligeledes anbefale de af finansministeren stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag, hvorefter vurderingstidspunktet ændres fra 1. august til 1. april, samt at der ingen vurdering bliver i indeværende år. Ændringsforslaget stillet af mindretallet kan vi ikke stemme for. I øvrigt henvises til betænkningen.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg vil gerne have lov til at takke udvalget for det arbejde, der er udført med hensyn til det af mig fremsatte forslag, og anbefale tinget at stemme for de ændringsforslag, jeg har stillet med hele udvalgets tilslutning.

Jeg må anbefale, at man stemmer imod mindretallets ændringsforslag. Jeg tror ikke, det vil være rigtigt, at vi, allerede inden den nye kommunale inddeling og opbygning træder i kraft, begynder at skille visse kommuner ud som en lille smule fornemmere end andre kommuner, nemlig med en selvstændig indstillingsret med hensyn til vurderingsformænd, medens andre kommuner må få deres ønsker opfyldt igennem amtskommunerne. Vi har valgt at lade amtsrådene foretage indstillingen, og jeg tror, det er det rigtigste, også af hensyn til den ligelige fordeling inden for amtskommunen af de poster, det her drejer sig om at få besat. Amtsrådet vil være bedre egnet til at tage hensyn til en ligelig fordeling, end hvis enkelte kommuner inden for amtskommu-