

[Lis Møller.]

kommer jo også en dag, hvor dette høje ting skal tage stilling til en ændring af dødsstrafet.

Jeg vil gerne endnu en gang understrege, at jeg beklager, vi går til denne stærke liberalisering af loven netop nu, hvor de illegale aborters antal er dalet meget stærkt, og hvor de mange nye præventive midlers virkning kan spores. Jeg er som lægerne bange for, at denne linje bliver brudt nu med lovens liberalisering.

Jeg kan kun beklage, at udvalget ikke har ønsket at lytte til de læger, som skal foretage indgrebene. Jeg indrømmer, at jeg synes, det bliver sværere at være kvinde i Danmark, når vi har vedtaget denne lov.

Jeg er ikke længere mit partis ordfører, men jeg vil gerne have lov til som enkelt medlem at sige, at jeg naturligvis fortsat stemmer for ministerens forslag, og jeg gør det med samme begrundelse som ved anden behandling: for at undgå fri abort.

Falk Hansen: Jeg vil gerne takke justitsministeren for svaret. Jeg må indrømme, at da jeg fik det, undrede det mig noget. Men nu har ministeren på tomandshånd berigtiget, at det ikke var § 12, men § 6; jeg havde meget svært ved at finde anvendelse for § 12 i den forbindelse.

Jeg skal ikke gå ind på fru Lis Møllers bemærkninger, men kun sige, at jeg gerne vil fastholde, at dele af den kronik, som fruén har skrevet i dag i Kristeligt Dagblad, er af en sådan art, at jeg finder det helt naturligt, at man, hvis man overhovedet har temperament, lægger en vis ophidselse for dagen, når man har læst den. Det er muligt, fruén og jeg ser forskelligt på det, men det er der ikke noget at ændre ved.

Der er fra forskellig side blevet fremført bemærkninger om, at man undrer sig over, at jeg og andre ikke kan stemme for lovforslaget, som dog må siges at være et fremskridt. Jeg indrømmer gerne, at det er et fremskridt, men jeg vil gerne føje til, at aldersgrænsen, de fire børn og min dybe, dybe tvivl om, at man rimeligt og retfærdigt kan administrere § 4 om hele den sociale indikation — ja, jeg vil næsten sige, at jeg ikke engang er i tvivl, jeg er sikker på, at man ikke kan administrere den rimeligt — alt

det gør, at jeg må undlade at stemme. Sagen er jo den, at et lovforslag kan være så dårligt og så holdningsløst, at man ikke ønsker at tage medansvar for det, og det gør jeg ikke i dette tilfælde.

Formanden: Da ordføreren gentager sin tiltaleform fra første omgang, må jeg gøre opmærksom på, at tiltaleformen her i folketinget er hr., fru eller frøken med tilføjelse af navn og altså ikke fruén eller herren.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden: Jeg skal lade afstemningen over lovforslaget foretage ved navneopråb.

Lovforslaget blev ved det derefter foretagne navneopråb, som nedenstående liste viser,

vedtaget med 100 stemmer mod 20; 41 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod; 18 medlemmer var fraværende.

Ja:

Amtoft, Jørgen Andersen, Niels Andersen, Dagmar Andreassen, Bernhard Baunsgaard, Hilmar Baunsgaard, Bilgrav-Nielsen, Knud Bro, Hanne Budtz, Bundvad, Chr. R. Christensen, Henry Christensen, Jens Chr. Christensen, Rigmor Christensen, Robert Christensen, Arne Christiansen, Poul Dalsager, Mads Eg Damgaard, Enggaard, Niels Eriksen, Fanger, Per Federspiel, Jens Frandsen, From, Guldborg, Gydemark, Erik Hansen (Vejle amt), Erik Hansen (Ålborg amt), Holger Hansen, Karen Thurøe Hansen, Lysholt Hansen, Merete Bjørn Hansen, Poul Hartling, Hastrup, Hauch, Svend Haugaard, Hans Hækkerup, Arthur Jacobsen, Frode Jakobsen, Asger Jensen, Egon Jensen, Jens Peter Jensen (Agerskov), Jens Peter Jensen (Sorø amt), Jørgen Jensen, Søren Jensen, Stæhr Johansen, Juul-Madsen, Kirkegaard, Hans Kjær, Risgaard Knudsen, Kofoed, Kolbjørn, Langkilde, A. W. Larsen, Peter Larsen, Waldemar Laurson, Lembourn, Nathalie Lind, Gerda Møller, Henry Møller, Lis Møller, Per Møller, Poul Møller, Otto Mørch, Niels Mørk, K. Axel Nielsen, Knud Nielsen, Peter Nielsen, Ninn-Hansen, Nordqvist, A. C. Normann, Bertel Pedersen, Martin Pedersen, Orla