

[Hanne Reintoff.]

Denne afgørelse træffes altså af et nævn. Den træffes for lukkede døre, og den træffes inappellabelt. Det kan ikke være stemmende med danske retsregler, at spørgsmålet om en sådan forlængelse af en delvis tidsbestemt straf ikke kan indbringes for vore domstole, eller at den pågældende ikke som f. eks. på forvaringsanstalterne har en væge.

Jeg håber meget, at der vil blive gjort noget ved dette, og vil også meget henstille, at man ikke trækker sagen ud.

Justitsministeren må undskylde fremmedordene. Jeg ved, man skal være forsigtig med fremmedord, men jeg troede ikke, det betød noget i et ministerium.

Justitsministeren (Thestrup): Jeg kan henvise til, at jeg et par gange selv har udtalt mig til fordel for afskaffelse af de tidsbestemte straffe. Det undersøges som sagt i øjeblikket i straffelovrådet, under hvilke former man kan afskaffe de tidsbestemte straffe, og dermed falder jo alt det, der her er tale om, bort. Men så længe, vi har det, må jeg sige, at jeg synes et nævn, hvor ikke mindre end 2 dommere, en højesteretsdommer og præsidenten for østre landsret, har sæde, er tilstrækkeligt judicielt betryggende.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Tastesen* til handelsministeren:

„Vil ministeren foranledige, at der ikke gives støtte efter egnsudviklingsloven til flytning af virksomheder i egnsudviklingslovens grænseområde, som det er tilfældet med støtten til flytningen af firmaet „Dura-tex“ A/S fra Kolding til Haderslev?“

Skriftlig begrundelse:

Den aktuelle baggrund for mit spørgsmål er en beslutning i egnsudviklingsrådet om at give støtte til firmaet Kjeld Hasselbalch og Co.'s etablering af en fabrik i Haderslev.

Firmaets produktion af plasticbehandlet tekstil til industribrug finder i øjeblikket sted i Kolding ved datterselskabet „Dura-tex“, der beskæftiger 25 mennesker.

Denne produktion vil som følge af egns-

udviklingsrådets beslutning blive flyttet fra Kolding til Haderslev. Ved udgangen af februar måned var der 40 arbejdsløse tekstilarbejdere i Kolding.

Det føles urimeligt, at man nu med offentlig støtte tager skridt til at øge de arbejdsløse tekstilarbejderses antal i Kolding.

Tastesen: Det er godt, at vi er kommet dertil, at et enigt folketing står bag lovgivningen om egnsudvikling. Vi har en udmærket lov, der skal yde bistand til de erhvervs-mæssigt svage områder i vort land, vi har et egnsudviklingsråd, der indstiller til handelsministeren, hvor den geografiske grænse for bistanden skal være. Så langt, så godt. Jeg skal heller ikke på nogen måde rette kritik mod, at f. eks. Haderslev hører med til egnsudviklingsområdet, medens Kolding falder uden for området; der findes sikkert en god saglig begrundelse herfor, og grænsen skal jo gå et sted.

Det, som jeg og med mig befolkningen i Kolding finder helt urimeligt, er, at der ydes offentlig støtte til flytning af en tekstilvirksomhed fra Kolding til Haderslev. Tekstildustrien i Kolding har været ude for en hård modgang i de senere år, og dette har ført til et efterslæb på 40 arbejdsløse tekstilarbejdere pr. 1. marts i år. Jeg ved, at den trufne afgørelse ikke kan ændres, men jeg håber, ministeren vil give løfte om, at der ikke mere træffes den slags usaglige afgørelser, for hvis der gives grønt lys for denne trafik, fører det til, at man for offentlige midler udmarver erhvervslivet i lovens grænseområder, og dette kan vel ikke være meningen med egnsudviklingsloven.

Handelsministeren (Knud Thomsen): Baggrunden for den sag, som hr. Tastesen omtaler i sit spørgsmål, er, at Kolding Hørfabrik er blevet overtaget af et selskab, som ikke ønsker at opretholde fabrikkens afdeling for plastbelægning af tekstilvarer og har ønsket at afhænde den. Den ville altså blive nedlagt under alle omstændigheder.

Produktionen hører imidlertid ikke op, idet et nyt aktieselskab under stiftelse har til hensigt at videreføre og udvide produktionen på en virksomhed, som er placeret i Haderslev, bl. a. fordi der ikke var de nødvendige muligheder for udvidelse af fabrikslokalerne i Kolding.