

[Erling Dinesen.]

det udvalgsarbejde, som skal foregå sammen igennem.

Så vil jeg gerne gøre en enkelt bemærkning til arbejdsministeren, som fandt det forkert, at vi havde taget spørgsmålet om forskudsrefusion af de kommunale udgifter til arbejdsformidlingen med. Jeg er meget vel klar over, at helt tilsvarende problemer gælder på en lang række områder; jeg kan ikke være enig i, at det kun er en detalje, for de 50 mill. kr., der her er tale om, spiller virkelig en rolle for kommunerne, og regeringen har i virkeligheden allerede måttet erkende, at den byrdefordelingsordning, den har lavet, er skæv, at den ikke duer; man har indset og er indstillet på at komme med forslag til ændringer og forbedringer på dette felt. Jeg er da enig med ministeren i, at det ikke bare er på dette område, det er urimeligt, at kommunerne skal stå i forskud med udbetalinger; det gælder på en lang række andre områder også, og det er navnlig urimeligt, når man tænker på de vilkår, regeringen i øvrigt byder kommunerne med kreditstramninger og andre ting.

Så vedrørende ankenævnet: arbejdsministeren siger, at hvis vores forslag følges, bliver der tale om et flertal af partsrepræsentanter. Det er nu ikke rigtigt; sådan synes jeg ikke man kan gøre det op. Jeg vil betragte det sådan, at der er et flertal af sagkyndige repræsentanter. Det er alle mulige kassers og enkeltpersoners problemer, der skal behandles i et sådant ankenævn, og som sagt mener jeg, at der er tale om større sagkundskab, når man også får funktionærområdet, et traditionelt lønarbejderområde, repræsenteret i dette ankenævn.

Så var arbejdsministeren, forstod jeg, lidt brøstholden over mine synspunkter vedrørende de arbejdsvilkår, vi har haft i udvalget, og sagde, at det jo var efter oppositionens ønske. Det er en sandhed med modifikation, for vel har vi givet udtryk for, at vi ønskede, at visse bestemmelser i denne lovgivning fik virkning fra 1. april, men vi har samtidig givet udtryk for, at en lang række andre forhold udmærket godt kunne vente til ikrafttræden 1. oktober; da var det arbejdsministeren, der ville anvende sammenkædningsreglerne, sådan at vi kom ud for det tidspres, vi har været ude for. Det

skal jeg ikke beklage mig mere over nu. Vi er kommet igennem med de vigtigste ting, og som sagt: udvalgsarbejdet fortsætter, og jeg regner med, at vi kan komme igennem en række af de problemer, der ligger tilbage, i løbet af de kommende måneder.

Arne Larsen: Hr. Kjær Rasmussen har foreslået, at § 1 i forslag til lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring bliver sat til særskilt afstemning, fordi han og hans parti er principielt modstandere af, at arbejdsformidlingen er overgået til det offentlige. Jeg kan sige, at socialistisk folkeparti har akkurat den samme opfattelse. Vi fandt også, at det var et meget væsentligt tilbageskridt, at arbejdsløshedskasserne ikke fortsat kunne formidle anvisningen, og stemte også herimod, da det i sin tid var til afgørelse her i folketinget, og vi vil da gerne endnu en gang tilkendegive vores stillingtagen til arbejdsformidlingens overgang til det offentlige ved at gå imod § 1. Det er rent principielt, hvis det skal komme til afgørelse.

Med hensyn til spørgsmålet om de ændringsforslag, som fru Hanne Reintoft har stillet, henstillede jeg, at fru Hanne Reintoft trak dem tilbage og overlod til udvalget at behandle dem indgående, for det er nødvendigt; også jeg finder nemlig, at mange af dem er ufærdige.

Men da jeg har forstået, at fru Hanne Reintoft ikke vil dette, men måske nærmest vil udnytte forslagene rent propagandistisk, vil jeg sige, at vi i mit parti er enige i, at sømændenes, typografernes og bagernes arbejdsformidling må forblive i disse kasser. Det har vi talt for ved tidligere lejligheder, og vi kan også støtte det i dag, fordi vi mener, at der er ganske specielle problemer inden for disse kassers områder. Vi kan derfor stemme for fru Hanne Reintofts ændringsforslag nr. 9.

Det samme gælder ændringsforslagene om ret til at opnå dagpenge; de hidtil gældende regler er, at man skal have været medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse i 12 måneder, men det ønsker fru Hanne Reintoft ændret til 6 måneder. Da der ydermere for andre grupper, tidligere selvstændige erhvervsdrivende, opnås ret til dagpenge efter 6 måneders medlemskab, kan vi heller ikke se, at der er nogen grund til forskelsbehand-