

[Robert Christensen.]

Hanne Reintoft. Der har ikke været tid til at behandle dem grundigt, men så vidt jeg har kunnet øje dem igennem, vil jeg vist uden større betænkelighed kunne anbefale at stemme imod.

Vi anbefaler at stemme imod de af oppositionen stillede ændringsforslag og at stemme for de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

Erik Hansen (Ålborg amt): Der er af tidligere ordførere nævnt, at det udvalg, som har siddet og arbejdet med disse ting, har været et hurtigt arbejdende udvalg. Jeg tror, der med rette kan føjes til, at det også har været et udvalg, som har udnyttet tiden. Derom vidner bl. a. de mange spørgsmål og besvarelser, som udvalget har stillet og modtaget.

Jeg vil gerne til hr. Erling Dinesen gøre den bemærkning, at det var jo ikke arbejdsministeren, der ønskede sagen hastet igennem — jeg tror, det var hr. Erling Dinesens bemærkning — men da vi mødtes i udvalget, var der fra starten enighed om, at vi skulle forsøge at få arbejdet med denne lovgivning tilendebragt, så lovforslagene kunne blive til lov med virkning fra 1. april dette år, altså et halvt år før det egentlig var tænkt. Jeg mindes ikke, at hr. Erling Dinesen modsatte sig det. Der kom måske et par bemærkninger om, at det var hastigt, og at det var en stor arbejdsbyrde, men jeg tror, at det forholder sig således, at der ikke blev protesteret særlig stærkt.

Så vil jeg i øvrigt gerne gøre den bemærkning til hr. Erling Dinesen, at jeg synes, hans tale her i dag var præget af en negativitet, som denne sag egentlig ikke fortjener. Når der endelig skulle falde en lille venlig bemærkning, var det til de deltidsbeskæftigede, der sådan ligesom fik et lille skulderklap. Nu ved vi jo alle sammen, at vinteren har været længe, det kunne have tæret på en og andens humør, og det var, ligesom det stod over hr. Erling Dinesens tale, at der bliver aldrig forår med denne regering. Nu kan vi jo alle sammen se ud ad vinduet og se, at det begynder at bryde, og det begynder at gro, der bliver forår, og det vil nok hjælpe lidt på den negative holdning, inden vi når til tredje behandling.

Det er jo givet, at når vi satte os denne

arbejdsopgave i udvalget, måtte vi på forskellige områder resignere. Vi havde et behov for en dybdeboring på forskellige områder, i forskellige problemer, som vi ingen mulighed havde for, når vi skulle tage tidsfaktoren i agt. Vi nåede altså for så vidt at blive færdige, men dermed er udvalgsarbejdet ikke sluttet. Vi står jo i den situation, at tre af de lovforslag, som udvalget havde til opgave at behandle, ikke er færdigbehandlet, og det er da ganske naturligt, at vi sideløbende med det arbejde, som skal foregå med disse tre lovforslag, kan arbejde videre og bore videre i de problemer, som vi synes vi er gået for let hen over.

Må jeg så om lovforslagene gøre først og fremmest en bemærkning i relation til, hvad jeg sagde under første behandling her i det høje ting. På et område fremsatte jeg nogle kritiske bemærkninger, nemlig om sammensætningen af arbejdsmarkedsnævnene. Jeg vil gerne her sige, at når vi fra arbejdsministeren har fået oplyst, at han over for de organer, som skal arbejde med loven, vil søge at opnå visse ændringer, så ser jeg det med tilfredshed. Det drejer sig om de ønsker, som var fremkommet fra landboorganisationerne om at få landbrugsrepræsentanter ind i en del af arbejdsmarkedsnævnene, naturligvis dem, som fortrinsvis geografisk hører til på de egne, hvor landbrugerens overgang til lønmodtagergruppen er et særligt problem, endvidere spørgsmålet om, at der skal gives håndværkere, som ikke er tilknyttet Arbejdsgiverforeningen, mulighed for at komme ind i arbejdsmarkedsnævnene, og at lønmodtagere, som ikke er tilknyttet LO, men er tilknyttet FTF, i lighed med landsnævnet får mulighed for at komme i arbejdsmarkedsnævnene.

Jeg vil i øvrigt gerne sige om de selvstændiges medlemskab eller mulige medlemskab af arbejdsløshedsforsikringen som nydende medlemmer, her hvor det specielt drejer sig om § 58, og hvor det for landmændene som nævnt af andre ordførere har været et problem med den såkaldte 14.000 kr.s tærskel, at jeg vil også gerne give mit ord med til, at vi meget gerne ser radikale ændringer, som gør det lettere at gå fra de selvstændige erhvervsdrivendes rækker, altså her først og fremmest for landmænd, og at ændringen er af hastende karakter.

De deltidsbeskæftigedes muligheder for