

[Simonsen.]

om der var mulighed for at nå frem til en synkronisering med de regler, som vi har på sygedagpengeområdet.

Der er også spørgsmålet om grundværdibeløbet på ikke over 14.000 kr. som betingelse for optagelse som medlem af en arbejdsløshedskasse, hvor vi i udvalget har fået gjort klart, at det er en sag, der kan klares administrativt, men hvor vi også håber, at det er en sag, som meget hurtigt kan blive klaret administrativt, således at vi får denne, kan man vel nok sige, lidt forældede bestemmelse ud af verden.

Som det sidste punkt under denne gruppe vil jeg nævne spørgsmålet om de såkaldte dimittendregler, altså også spørgsmålet om visse lærlingegrupper. Vi har vist alle sammen i udvalget haft en fornemmelse af, at vi med den nye lov kom til at gribe ind i retigheder, som man havde opnået i visse lønmodtagergrupper, bl. a. fritidspædagogerne og i Teknisk Landsforbund, som begge har henvendt sig til udvalget. Det er klart, at selve princippet, godkendelse af en kortere periode, inden man kunne få udbetalt understøttelse, på mange måder strider mod loven, men jeg synes nok, det fortjener en meget grundig diskussion, når vi er færdige med første afsnit her, for at få slået fast, om det er rigtigt, at vi fratager dem regler, som de trods alt allerede på nuværende tidspunkt har fået, og hvorefter de inden for det første år efter deres uddannelses afslutning har kunnet blive medlemmer og få udbetalt understøttelse med en måneds karantæne.

Om de problemer, som måske er mere langsigtede, synes jeg, der er kommet nogle meget interessante ting frem i forbindelse med spørgsmålet om en effektivisering af hele arbejdsformidlingssystemet. Der kan ikke være nogen tvivl om, at jo bedre ydelser vi vedtager ifølge denne lovgivning, jo større kontrol med arbejdsformidlingen er der også grund til at have. Og jeg synes nok, at f. eks. forslagene om, at man skal give meddelelse til arbejdsformidlingen på et tidligere tidspunkt, end tilfældet er efter den nugældende lov, fortjener en grundig drøftelse i fremtidigt udvalgsarbejde. Jeg synes også, at der er grund til at interessere sig for spørgsmålet om kontaktgrupper og konferencer inden for de lokale arbejdsmarkeds-

nævn med henblik på at få skabt det, som vi smukt formulerer i lovforslaget: en aktiv arbejdsmarkedspolitik.

Der er også spørgsmålet om deltidsbeskæftigelse, hvor vi jo, som det efterhånden er sagt flere gange, ikke har nogen erfaring, men går ind på et helt nyt område, hvor vi jo i allerhøjeste grad må søge at indhente nogle erfaringer med henblik på at få skåret de skævheder væk, som eventuelt vil vise sig at være til stede. Det, som vi kan gøre på nuværende tidspunkt, er at opfordre til, at de nye bestemmelser vedrørende deltidsbeskæftigede nu virkelig bliver ført ud i livet. Det må trods alt være det væsentlige også i spørgsmålet om at skabe større fleksibilitet på arbejdsmarkedet.

Jeg har også som hr. Erling Dinesen betænkeligheder med hensyn til vikarbureauerne, som er nævnt i betænkningen, og jeg må sige, at jeg synes nok, at det sidste fremstød med at benytte ugelønnet arbejdskraft i vikarbureauerne er en ting, som man i allerhøjeste grad må have opmærksomheden rettet imod.

Hvad arbejdsministerens ændringsforslag angår, skal jeg kun sige dette, at jeg betragter det som en forbedring for, må jeg sige det, førtidspensionisterne, at man kun skal være i arbejde 13 uger for at få understøttelse, hvis man, som det hedder i lovforslaget, er blevet afskediget med pension inden 67 års alderen. Vi har jo omkring dette spørgsmål også fået henvendelser fra flere funktionærorganisationer, og jeg vil håbe, at den regel, der nu er blevet udformet, kan holde, idet vi jo ser mange eksempler på, at mennesker på det private arbejdsmarked trækker sig tilbage på et tidligt tidspunkt eller bliver tvunget til at trække sig tilbage — lad mig hellere sige det på den måde — og dermed får så lille en pension fra det selskab, de har været ansat i, at de kan være nødsaget til at tage arbejde, og derfor vil det være rimeligt, at de har ret til på et meget tidligt tidspunkt at opnå arbejdsløshedsunderstøttelse.

Så har vi de ændringsforslag, der er stillet af socialdemokratiet og SF. Nu henviste hr. Erling Dinesen i sit indlæg til de bemærkninger, han havde gjort ved første behandling af dette lovforslag, og det kunne jeg for så vidt også gøre; jeg skal ikke føje så mange ting til. Jeg vil dog gerne endnu en