

[Valbak:] Gruppen har procederet for, at pensionisterne ikke skal have adgang til at supplere pensionen med dagpenge i tilfælde af bortfald af arbejdsindtægt, men derimod at pensionen skal tjene til fuld forsørgelse. Andre alternative forslag til den overvejende opfattelse i socialreformkommissionen end de to, jeg her har nævnt, er ikke formuleret om det konkrete problem, heller ikke et forslag, der ligner det, som her i dag er fremsat af S og SF. Derfor vil jeg gerne nu spørge ordførerne for de to mindretalspartier, som har stillet ændringsforslag her, hr. Niels Mørk og hr. Kurt Brauer — de herrer har jo været medlemmer af kommissionen, hvis første betænkning vi behandler her i dag, herunder også det konkrete problem —: hvilken af de tre opfattelser fremsat i socialreformkommissionen, som den er formuleret i betænkningen, tilsluttede hr. Niels Mørk og hr. Kurt Brauer sig under drøftelserne? Hvis ingen af dem, hvordan kan det da forklares, at de herrers utvivlsomt fremførte konkrete modforslag ikke er kommet med i betænkningen? Man vil forstå af mit spørgsmåls formulering, at jeg tillægger de to ordførere erfaring nok til at vide, at har man et modforslag og vel at mærke et modforslag, som man ønsker fremmet, så gælder det om at få det med i overvejelserne fra starten, så det kan blive taget alvorligt.

Regeringens ændringsforslag er, som jeg indledte med at sige, udarbejdet på grundlag af den overvejende opfattelse i socialreformkommissionen, som den er kommet til udtryk i betænkningen, hvortil kommer, at der er taget hensyn til det mindretal, som har ønsket en dispensationsbestemmelse, for så vidt angår den særlige invalidepensionistgruppe. Det er et sagligt forslag, som vi kan anbefale, og derfor må vi anbefale at stemme imod mindretallets ændringsforslag.

Kurt Brauer: Det forekommer mig, at udvalgsflertallets egne bemærkninger i betænkningen argumenterer på udmærket vis for mindretallets ændringsforslag, og når man så dertil lægger hr. Niels Mørks ord heroppefra, har jeg ikke mange bemærkninger ud over den, at jeg selvfølgelig anbefaler, at man stemmer for de af socialdemokratiet og socialistisk folkeparti stillede ændringsforslag.

Må jeg til hr. Valbak kort have lov at sige — det prøvede jeg stiltfærdigt at forklare hr. Valbak, da vi havde denne sag til første behandling, men jeg skal gerne gøre det igen således opfordret — at da socialistisk folkeparti udformede sin mindretalsudtalelse til socialreformkommissionens første delbetænkning om strukturen, sagde jeg udtrykkeligt, at jeg gerne afstod fra, at de, skal jeg indrømme, meget generelle forbehold, som vi har taget i vores mindretalsudtalelse, nødvendigvis skulle indføjes, hver gang der kunne være tale om, at disse generelle forbehold var i modstrid med betænkningens udformning. Efter at vi havde haft vores sidste debat, nemlig ved førstebehandlingen, om dette spørgsmål, viste jeg hr. Valbak kommissionsbetænkningen og viste ham, hvor SFs mindretalsudtalelse stod, og forklarede ham, hvorledes SFs holdning er til disse ting. Hr. Valbak skal ikke tro, at han hverken i denne eller andre sager får socialistisk folkeparti med på flertalsforslag, som vi finder er administrativt uforsvarlige, og som vi finder er socialt uforsvarlige. Hr. Valbak skal ikke heller med socialreformkommissionsbetænkningen i hånden kunne dænke SF oven i hovedet. Vi er fuldt tilfreds med vores mindretalsudtalelse. Jeg kan anbefale den til gennemlæsning.

(Kort bemærkning)

Valbak: Til hr. Kurt Brauer — og jeg kan vel også adressere det til hr. Niels Mørk — vil jeg sige, at meningen med en af folketings nedsat kommission er naturligvis, at regering og folketing får lejlighed til at overveje de synspunkter og de konkrete forslag, som kommissionens medlemmer har på det konkrete område, der til enhver tid er til diskussion. Jeg vil gerne sige i tilføjelse hertil, at det er kommissionsmedlemmernes privilegium at gøre det, men det er så sandelig også kommissionsmedlemmernes forpligtelse at formulere deres synspunkter i en sådan betænkning. Det har ikke fundet sted, til trods for at andre har gjort det tilsvarende. Jeg villé sådan have ønsket, at hr. Kurt Brauer i sit indlæg heroppe havde læst op fra sin særudtalelse, som angår noget helt andet, om, hvad han sigtede til, og jeg beder hr. Kurt Brauer, hvis han alligevel vil herop læse det op — jeg har kommissionsbetænkningen her og kan stille den til rådighed.