

## [Per Federspiel.]

ville have haft udsigt til at opnå, og at erstatningen bør fastsættes i overensstemmelse hermed.

Der har naturligvis inden for udvalget været megen sympati for de synspunkter, der er fremsat. De har været varierende og har bygget på forskellige enkeltinteresser. Det er udvalgets opfattelse, at disse spørgsmål egner sig bedst til administrativ afgørelse i de enkelte tilfælde, men vi henstiller meget til socialministeren at være opmærksom på, at det jo her ikke drejer sig om en skematisk social lovgivning, men om en lovgivning, der tager sigte på at yde retfærdighed over for dem, der satte liv og helbred til under Danmarks frihedskamp, og det er mit indtryk, at man fra regeringens side er indstillet på at godtage dette synspunkt.

Der er uden for betænkningen fremsat et ændringsforslag af fru Hanne Reintoft. Jeg kan ikke anbefale dette ændringsforslag. Der er intet i dette ændringsforslag, der har været fremmed for udvalget. Vi har haft lejlighed til at drøfte de spørgsmål, der her er rejst, og jeg kan ikke på mit partis vegne anbefale, at dette ændringsforslag accepteres.

**Gorsen:** Ved anden behandling af såvel lovforslaget om forhøjelse af hædersgaver som forslaget om ændring af lov om erstatning til besættelsestidens ofre vil jeg gerne først takke socialministeren for de svar, vi har fået, både ved de to samråd i udvalget og i det skriftlige materiale, som løbende er blevet tilstillet udvalget.

Jeg tror, at de skriftlige og mundtlige henvendelser, udvalget har modtaget fra Danske Toldtjenestemænds Forbund, Foreningen af Gestapofanger, Frihedskampens Veteraner, hr. Kurt Grün, Sammenslutningen af Danske Fanger fra Frihedskampen 1940-45 og Sammenslutningen af Erhvervs-hæmmede fra Frihedskampen, har gjort et dybt indtryk på udvalgets medlemmer.

Det er ikke lykkedes under udvalgsarbejdet at skabe tilstrækkelig forståelse for at gøre hædersgaverne pristalssikrede, hvilket jeg beklager. Men trods alt er der dog så gode forbedringer, at mit parti kan tilslutte sig forslaget om forhøjelse af hædersgaver som helhed med det ændringsforslag, socialministeren har stillet.

Med hensyn til forslag til lov om ændring af lov om erstatning til besættelsestidens ofre har vi, som hr. Per Federspiel nævnte, haft alvorlige overvejelser i udvalget af, om der ikke var anledning til at ændre beregningsgrundlaget efter § 31. Vi blev imidlertid enige om, at der ikke var tilstrækkelig motivering herfor på nuværende tidspunkt, men man er i udvalget enig om, at § 31 må administreres på en mere lempelig måde end hidtil, sådan at vi kan komme de skadelidte til hjælp, alle forhold taget i betragtning. Vi er i udvalget blevet gjort bekendt med, at der årligt behandles en lang række ankesager, og det er mit håb, at man fremefter vil følge en mere lempelig praksis i afgørelsen af ankesagerne.

Med disse bemærkninger kan jeg på mit partis vegne indstille lovforslagene til vedtagelse med de af socialministeren stillede ændringsforslag.

For så vidt angår det af fru Hanne Reintoft stillede ændringsforslag uden for betænkningen til lovforslaget om erstatning til besættelsestidens ofre, som vi ikke har været bekendt med i udvalget, vil jeg anbefale, at man stemmer imod.

**Adam Møller:** Også jeg vil gerne takke socialministeren for de oplysninger, udvalget har fået i de to samråd, som udvalget har haft under den meget grundige behandling af disse forslag. Jeg mener, at vi herigennem har fået et indtryk af, at den administration, der vil finde sted af forslagene, vil tage hensyn til de synspunkter, som udvalget har gjort gældende, og jeg kan ganske tilslutte mig de bemærkninger, som udvalgets formand har gjort vedrørende de to lovforslag.

Jeg vil gerne tilføje, at det konservative folkeparti vil stemme imod det ændringsforslag, som er stillet af fru Hanne Reintoft, idet partiet ikke finder, at dette forslag er sagligt begrundet.

**Kurt Brauer:** Da socialistisk folkepartis ordfører i denne sag ikke kan være til stede, skal jeg i hans sted kort fremsætte den erklæring, at vi vil stemme for lovforslagene med de af socialministeren stillede ændringsforslag, mens fru Hanne Reintofts ændringsforslag giver mig anledning til et par yderligere kommentarer.