

[Aksel Larsen.]

ejere ikke kan tage deres dyr med på ferie eller andet kortvarigt ophold i de nordiske lande. Hunde og katte fra disse lande kan frit og uden sundhedseftersyn tages med ind i Danmark, men værdien heraf er vel problematisk, da de ved tilbagereisen skal i karantæne i 4 måneder i deres hjemland. Med andre ord: turisttrafikken mellem kontinentet og Danmark lettes hunde- og kattemæssigt set, medens den lukkes af mellem Danmark og de nordiske lande. Visdommen og den nordiske vilje er her svær at få øje på.

Det vides ikke, om der forud for den danske beslutning har været forhandlet om spørgsmålet mellem de danske og øvrige nordiske veterinærmyndigheder og mellem den danske og de øvrige nordiske landes regeringer, men herom kan ministeren formodentlig give oplysninger. Hvis de udtalelser af veterinærdirektør Werdelin, som Ekstra Bladet bragte fredag den 6. marts, er korrekt refereret, så røber de i hvert fald en særpræget indstilling. Veterinærdirektøren skal have sagt, at det svenske forbud er beklageligt, men Sverige er jo en suveræn stat. Det er Danmark formodentlig også, men netop mellem de nordiske lande burde man også i en sådan sag have en intim kontakt mellem regeringer og myndigheder, så beslutninger ikke bliver ensidige og som i dette tilfælde modsatte.

Det er med grundlag i det her sagte, at bekendtgørelsen af 19. februar foreslås ophævet. Jeg har ingen grund til at antage, ministeren ikke har været i god tro, da han godkendte veterinærdirektoratets beslutning, men antager derimod, at han på grundlag af en efterprøvning vil komme til det resultat, at beslutningen ikke burde være truffet.

Jeg anbefaler dermed forslaget til tingets velvillige og derudover navnlig hurtige behandling, og jeg tilføjer, at naturligvis ser jeg helst, at denne sag ordnes af ministeren, uden at folketinget behøver at fatte nogen beslutning, og jeg håber, at det sker sådan. Det er kun for alle tilfældes skyld, jeg har fremsat mit forslag til beslutning; hvis ministeren foranlediger de tidligere tilstande genindført, vil forslaget selvfølgelig blive trukket tilbage.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte forslag til folketingsbeslutning vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om forhøjelse af hædersgaver.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 8) findes i tidenden sp. 642, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 653).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om erstatning til besættelsestidens ofre. (Regulering af renteerstatninger).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 43) findes i tidenden sp. 1145, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 653).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Hanne Reintoft*:

Til § 1.

Paragraffen affattes således:

„§ 1.

I lov nr. 475 af 1. oktober 1945 om erstatning til besættelsestidens ofre, som ændret ved lov nr. 376 af 12. juli 1946, lov nr. 119 af 12. april 1957, lov nr. 151 af 13. maj 1959, lov nr. 327 af 18. november 1964, lov nr. 210 af 3. april 1965, lov nr. 188 af 25. maj 1966 og lov nr. 290 af 18. juni 1969, foretages følgende ændringer:

1. § 31 affattes således:

„§ 31. Årslønnen, hvorefter dagpengene og de årlige renter beregnes, fastsættes til 8.000 kr.