

**[Morten Lange.]**

hjælpe lidt på det. Derfor skal vi nu til at opfinde en række andre ordninger, for med en støtte til kornet er der en række andre ting, der under lige konkurrence ville være rentable, som ikke er det, og som vi derfor må lave pletvise ordninger for. Dette er blot et eksempel på en forvriddning, og man kan naturligvis finde en hel del flere, og det er der ikke noget mærkeligt i; langvarige støtteordninger giver ifølge deres karakter altid forvriddning, somme tider måske en forvriddning, man kan lide, men i hvert fald en forvriddning i forhold til en sædvanlig markedsbalance.

Til landbrugsministeren blot så meget: Mine bemærkninger om Krogstrupbetænkningen vil jeg da gerne fastholde. Jeg synes, der er fremlagt en masse interessant materiale, men konklusionerne, de politiske konklusioner for en fremtidig landbrugsstruktur, er yderligt beskedne. Jeg anfægter ikke materialet, det kan bruges på så mange måder, men konklusionerne er som sagt overordentlig beskedne. Stort anderledes tror jeg ikke det kan karakteriseres.

Jeg forstod på landbrugsministeren, at han ikke ville styre efter beslutninger, som eventuelt måtte komme frem med dette forslags gennemførelse. Det glæder mig naturligvis, at landbrugsministeren mener, at dette ikke svarer til en venstrepolitik, at dette ikke er noget, som en landbrugsminister for partiet venstre ville bryde sig om at administrere. Det er det heller ikke skrevet for. Men jeg håber, der kommer tider, hvor vi kan få en landbrugsminister i dette land, som vil styre efter den slags principper. Men det er rigtigt, at det er andre end dem, vi har nu, det skal da ikke være nogen hemmelighed. Jeg er ganske enig med hr. Niels Ravn: det er stik modsat af konservativ politik.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslaget til folketingsbestutnings overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at forslaget til folketingsbestutning henvises til et udvalg på 17 medlem-

mer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen.*

(Lovforslaget (nr. 143) findes i tillæg A. sp. 2763, fremsættelsen i tidenden sp. 4085).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Karl Max Rasmussen:** Undervisningsministeren anmoder i sin fremsættelse om en velvillig og hurtig behandling. Det første kan jeg på min gruppes vegne love. Hvad det sidste angår, synes jeg faktisk, at den højtærede undervisningsminister allerede har forlangt temmelig meget af os, hvad angår hurtighed. Lovforslaget blev fremsat i tirsdags og omdelt her i salen ca. en time efter, at mødet i salen var sluttet, hvorfor nogle af ordførerne først fik lovforslaget onsdag. Når man så tager i betragtning, at det med bemærkningerne omtrent er en hel roman, synes jeg nok, jeg kan sige, at der er forlangt hurtighed af os. Det synes, som om det skal være en tradition, at forslag fra undervisningsministeren skal være hasteforslag, som helst skal være færdige, før de er fremsat. Man må i den henseende faktisk være tingets forretningsorden taknemlig for, at der ikke skal gås i detaljer ved en førstebehandling. Jeg vil meget nødig høres i de 75 ændringer, som lovforslaget indeholder.

Når jeg har sagt det, vil jeg da også gerne sige, at jeg ved, at der ventes med megen utålmodighed ude omkring i landets skoler på denne lov. Allerede nu er det jo sådan, at vi er ca. en måned bagefter med planlægningen af det nye skoleår. Jeg håber, det alligevel kan lykkes at komme igennem, så lærere og børn kan få skemaerne, inden de skal begynde i august. Jeg skal gerne medvirke til både en velvillig og en så hurtig udvalgsbehandling, som en grundig og rimelig behandling af lovforslaget kan tilsige.

Foruden en lang række ændringer, der er en følge af love som f. eks. skoletilsynsloven, er der en del ændringer af helt principiel karakter. Men lad mig begynde med at