

Svend Haugaard: Hvis man sætter sig hen og pusler ved sit skrivebord med reformplanlægning, kan man undertiden få noget ganske sjovt ud af det, især da hvis man ikke er hæmmet af, at der er praktikere til stede, og det er dette forslag ganske tydeligt præget af.

Der er naturligvis enkeltheder deri, som mange kan tilslutte sig, og det kan vi også fra det radikale venstres side. Det gælder for det første en del af de nuværende principper i landbrugslovgivningen; hjemmemarkedsordningen har været nævnt, og jeg synes, det er rart at se, at den nu også bliver konfirmeret fra SFs side. Endvidere spørgsmålet om en rigtig og god arrondering, som vi også lægger megen vægt på, og enkelte nye ting som den nævnte jordbank, hvor vi fra radikal side selv har fremført lignende synspunkter og bevirket, at der er optaget en undersøgelse af, hvordan man eventuelt kan udforme en jordbank. Vi har i sinde selv at komme med praktiske forslag på dette område, men i en anden sammenhæng og i en anden udformning end det her foreslåede. Vi ser gerne, at jordbanken får kapital til rådighed og dermed muligheder for at købe jord, dog næppe sådan at der skal være forkøbsret til alle brug; så skal det i hvert tilfælde ses i en større sammenhæng, i forbindelse med et større markedsområde, for at beskytte danske interesser her. Vi tror heller ikke rigtig på, at det vil være muligt at gennemføre den foreslåede maksimalpris. Men vi ser gerne, at jordbanken kan hjælpe til med at skaffe jord til rekreative formål. Jeg har selv, også her i tinget et par gange, fremført det synspunkt, at der findes adskillige landbrugsmæssigt ukurante områder, som ville være fortrinligt egnede til rekreative formål.

Vi ser gerne, at man undersøger muligheden for en forpagtning, hvori både jord og bygninger indgår, eller et statsfæste, om man vil, og vi ser også gerne, at der igennem en jordbank gives støtte til en bedre jordfordeling, og tillige at der herigennem kan opnås en vis prisregulering, således forstået at man kan købe på tider, hvor priserne er faldende, og til gengæld sælge på et tidspunkt, hvor priserne er stigende, men vi er ikke indstillet på statseje. Vi mener stadig væk, at selvejet er det ideelle, og vi er da langt mindre indstillet på, at man skal have en række produ-

cerende forsøgsbrug, som i virkeligheden er statsgårde, hvor det vil blive en meget, meget kostbar produktion, en ordning, der slet ikke vil kunne virke i retning af det stærkt producerende og moderne landbrug, som man efterlyser.

Vi er med i tvivlen med hensyn til den nuværende kornordnings rigtige udformning, men se helt bort fra en kornordning og alene have et dumpingværn sat i forhold til den internationale kornnotering — det er dog et stort spørgsmål, om man skal gå så langt. Jeg kunne godt lide at spørge forslagsstillerne om, hvad man egentlig forstår ved en international kornnotering, hvor den findes, og hvilket niveau den ligger på. Jeg synes nok, at forslaget også på dette område er så dejlig uhæmmet, fordi man ikke er ansvarlig for følgerne. For vort vedkommende står det sådan, at vi igennem en kornordning må tilstræbe en naturlig balance mellem produktion og afsætning, og det er sådanne forslag, vi vil gå ind for.

Ud over det foreslåede i jordbanken ønsker vi også at gå med til en långivning til investeringsformål, og vi har gentagne gange fremhævet nødvendigheden af, når vi taler om det effektive landbrug, at få bygningerne med ind i en betydelig rationalisering i forhold til det nuværende. Men også det skal være i andet selskab end det foreslåede.

Vi ser gerne, at andelsselskaberne samles til større enheder, men at tvangsgennemføre en ordning og gøre den lovbestemt, det er dog noget ganske andet; det er noget, som man må overlade til de pågældende selskaber selv.

Vi er også parat til at drøfte arealgrænser. Vi finder dog ikke, at de nuværende grænser har haft nogen uheldig, hindrende indflydelse på en passende strukturændring, og i hvert tilfælde til fuldstændig afskaffelse er der et spring, som vi ikke er i stand til at tage.

Vi er ikke med på den meget forenklede nedtrapning af landbrugsstøtten, f. eks. ved bortfald af dispositionsfonden, som vi tror har haft en meget stor værdi for landbrugs-eksporten og stadig vil have værdi fremover.

Vi er enige i, at det gælder om at fremme et eksportstærkt, moderne landbrug, men vi er ikke enige i et ret stort antal af de fore-