

[Statsministeren.]

tredjedele af bladene, hovedstadspressen indbefattet, møder med enten dårlige eller beskedne driftsresultater. Nedsættelsen af det uvildige udvalg havde som sin direkte foranledning, at Danske Dagblades Fællesrepræsentation med tilslutning fra samtlige redaktør- og bladudgiverforeninger i efteråret 1966 rettede henvendelse til regeringen med ønske om iværksættelsen af en række nærmere konkretiserede foranstaltninger til imødegåelse af dagbladenes vanskelige situation.

I Danmark som i andre lande har hensynet til dagbladene og deres læsere i tidens løb allerede givet anledning til forskellige foranstaltninger. Det drejer sig her i landet både om betydningsfulde afgiftsfritagelser og om takstmoderationer. Arten og omfanget af disse foranstaltninger er nærmere omtalt i bemærkningerne til lovforslaget.

Det påpeges i betænkningen, at generelle foranstaltninger, der varigt skulle sikre selv de dårligst stillede blade en rentabel økonomi, måtte have en størrelsesorden, som ligger uden for de realistiske muligheder. Generelle støtteordninger kan have deres berettigelse, men navnlig hvor de ydes som supplement til forholdsregler, der på en mere direkte måde skaber incitament for bladene til selv at tage fat på de bagvedliggende svagheder i bladøkonomien.

Ud fra samme overvejelse om at anspore bladenes egenindsats betvivler betænkningens udvalgsflertal formålstjenligheden af egentlige driftstilskud til vanskeligt stillede dagblade. Denne skepsis falder i tråd med de principielle betænkkeligheder, hvormed den overvejende del af dagspressen selv, ud fra et uafhængighedssynspunkt, omfatter tanken om statslige driftstilskud.

Disse afvejelser omkring udformningen af en ønskelig bistand til dagspressen fører i betænkningen frem til den konklusion, at der findes samfundsmæssig begrundelse for at anbefale forskellige foranstaltninger, som ved deres sammensætning og deres økonomiske indhold i særlig grad tager sigte på at

støtte vanskeligt stillede dagblade i disses egne bestræbelser på at forbedre deres overlevelsessevne på længere sigt.

Det foreliggende lovforslag om økonomisk bistand til et finansieringsinstitut for dagspressen er i nøje overensstemmelse med omtalte hovedsigte.

Den særlige begrundelse for lovforslaget skal søges i, at mange dagblade savner økonomisk mulighed for at få finansieret nødvendige investeringer i moderne og omkostningsbesparende teknik. Med skabelsen af særlige finansieringsmuligheder vil der være tilvejebragt en første vigtig forudsætning for, at bladene kan modarbejde vanskelighederne gennem en forbedring af deres som helhed utilfredsstillende produktivitetsudvikling.

Ifølge lovforslaget bemyndiges statsministeren for det første til af statskassen at yde en garanti på indtil 30 mill. kr. til kautionsafdelingen af et finansieringsinstitut for dagspressen. Den nærmere motivering for denne garantis størrelse, den administrative kontrol med tempoet i dens udnyttelse og reglerne for dens formålsbestemte anvendelse er redegørende omtalt i bemærkningerne til lovforslaget, og det samme gælder bestemmelserne om de forpligtelser, instituttet må efterleve til begrænsning af statens risiko. Jeg skal dog pege på, at forslaget som sin forudsætning har, at dagbladene — under fuldførelse af et allerede taget selvstændigt initiativ — selv vil tilvejebringe en garantikapital, som under samtlige dagblades deltagelse vil kunne nå en størrelse af omkring 10 mill. kr. i løbet af ti år. De her omtalte garantibeløb skulle tilsammen sætte instituttet i stand til at sikre bankfinansiering inden for en beløbsramme af omkring 280 mill. kr. og dermed imødekomme et betragteligt investeringsbehov.

For det andet bemyndiger lovforslaget statsministeren til af statskassen at yde et årligt tilskud på 2 mill. kr. til finansieringsafdelingen af nævnte institut. Det er forudsætningen, at dette beløb anvendes til kapitaltilskud til produktivitetsfremmende an-