

[Socialministeren.]

nærmere bestemmelser om det i 1974-75. At det skulle være en sørgelig overraskelse for de nuværende pensionister, at de ikke med det samme får noget, det er ikke rigtigt, for det står klart i forslaget her, at udbetalingerne skal påbegyndes i 1976.

Hr. Bundvad sagde videre, at regeringen med dette forslag tilsigtede andre formål end de sociale, og der blev henvist til, hvad der stod i bemærkningerne til lovforslaget. Der blev sagt, at i virkeligheden var der her tale om en ekstraskat på 3½ milliard kr., før pensionerne kom til udbetaling. Ja, man kan jo udtrykke tingene på forskellig måde. Spørgsmålet om, hvad man vil kalde en skat, og hvad man vil kalde en forudgående opsparring, kan i høj grad være et terminologisk spørgsmål. Jeg må fastholde, som det er udtrykt i bemærkningerne til lovforslaget, at det er regeringens opfattelse, at det af økonomiske grunde er en absolut forudsætning for en udbygning af pensionerne, at der i en årrække sker en forudgående opsparring.

Der blev fra flere ordføreres side rejst spørgsmål om begrundelsen for, at personer over 67 år skulle være fritaget for at bidrage til denne udbygning eller denne tillægspension, og hr. Bundvad rejste spørgsmålet, om det eventuelt ikke også skulle gælde for dem, der var under 67 år, som i dag betaler til den almindelige folkepension. . . (*Bundvad*: Dem over 67 år!). Undskyld, det var en misforståelse; dem over 67 år, som betaler til den almindelige folkepension, eller om man helt skulle ophæve folkepensionsbidraget som begreb og gå over til en almindelig opkrævning over skatterne. Jeg skal i forbindelse med dette henvise til socialdemokratiets forslag senest fremsat her i tinget den 15. oktober 1969, som vi senere diskuterede her, der også opererede med et folkepensionsbidrag, herunder et folkepensionsbidrag for dem, der var over 67 år. I øvrigt har der igennem årene, både da dette bidrag blev indført i 1956 sammen med folkepensionen, og da man i 1964 vedtog overgangen til fuld folkepension, været almindelig tilslutning her i tinget til, at der som led i finansieringen skulle være tale om et folkepensionsbidrag. Der er en tradition for, at vi dækker en væsentlig del af pensionsudgifterne gennem dette bidrag. Der tales om, at

det er et bidrag, der er ens for alle. Det er delvis rigtigt, men vi ved jo også, at bidraget stiger med indtægten størrelse, og at der altså her er tale om en social udledning.

Derefter blev der talt om den mere socialpolitiske tendens i forslaget. Der blev rejst spørgsmål om pensionstillægget. Jeg kan blot oplyse her, at den endelige udformning af det jo skal ske i 1974-75, men i de beregninger, som findes i bemærkningerne til lovforslaget, er det forudsat, at man bibeholder det nuværende pensionstillæg. I socialdemokratiets skitse fra oktober sidste år regnede man med i løbet af de sidste år af opbygningsperioden at afskaffe pensionstillægget, og en bibeholdelse af pensionstillægget vil alt andet lige være til fordel for dem, der ikke har indtægter ved siden af.

De andre spørgsmål, der blev rejst om enkemænd og om forholdet til ATP, synes jeg det er væsentligt at man netop i de kommende år i socialreformkommissionen vurderer, ligesom man også må vurdere det spørgsmål, som flere af ordførerne var inde på, hvorvidt vi fortsat skal have en ægtefællepension, eller vi skal have en pension, der udbetales til hvert menneske. Der er netop med bemærkningerne om, at det enten vil give 3.000 kr. til ægtepar og 2.000 til andre pensionister eller 1.800 kr. til hver pensionist, lagt op til en debat om dette spørgsmål. Jeg skal ikke gå i detaljer med enkemandspension, men vi ville nok også her komme ind på nogle fradragsregler, hvis det skulle have nogen reel betydning.

Jeg skal om den nærmere udformning gentage det, som hr. Valbak sagde, at socialreformkommissionen vil arbejde videre med disse ting. Jeg tror også, der er brug for, at vi får en samlet vurdering både af pensionstillæg, af ATP og af grundpensionerne, og jeg kan ikke acceptere, hvad hr. Ømann var inde på, at forslaget alene var en yderligere stramning af skatteskruen. Jeg mener omvendt, at der er tale om den nødvendige forudgående opsparring, før man kan acceptere en forhøjelse af pensionerne, men jeg vil i denne forbindelse gerne stærkt understrege, at dermed er ikke sagt, at pensionerne er uændret fra nu af og indtil disse udbetalinger af denne tillægspension begynder. Det forudsættes, og det har jeg også ved tidligere lejlighed givet udtryk for her, at pensionerne løbende må forhøjes i takt