

[Asger Jensen.]

side ønskede man en meget stor fond, og det gik man dengang imod fra konservativ side; det skulle ikke være en altdominerende fond, der tilsyneladende havde helt andre formål end bare at sikre en pensionsudbygning.

Som sagt: hvor det kun har dette begrænsede formål, er vi tilhængere af det, men ikke således, som hr. Bundvad måske lod forstå, at meningen var en ekstra skat. Vi ser da gerne fra konservativ side, om det skulle være muligt at nedsætte udskrivningsprocenten for 1971, således at man kan sige, at den samlede beskatning ikke bliver større, end den er nu, og det håber jeg kan blive tilfældet.

Hr. Bundvad vil gerne fremskynde udbetalingen. Ja, det er der vel i og for sig ikke nogen der har noget direkte imod, men når hr. Bundvad samtidig nævner, at der i bemærkningerne til lovforslaget står, at det også er meningen, at man herigennem skal tilvejebringe en bedre ligevægt i økonomien, så er det, ligesom hr. Bundvad ingen tanke har for, at dette er nødvendigt. Jeg vil gerne sige som min opfattelse: det, der er forudsætningen for, at man kan komme videre med sociale opgaver, er jo netop, at der er orden i økonomien; derfor synes jeg, de to ting er ganske nøje knyttet sammen, og jeg kan ikke se, at det, som hr. Bundvad synes at fremstille det, er et minus ved forslaget, at man kan opnå begge ting. Jeg synes da, det må være en vældig fordel ved forslaget, hvis man virkelig kan sikre et fremskridt i form af højere pensioner, samtidig med at man får økonomien i bedre orden — ja, jeg ville måske endda gå så vidt at sige, at det er nødvendigt, at vi får økonomien i bedre orden, hvis vi skal udbygge socialforsorgen og herunder folkepensionen.

Jeg synes, at den foreslåede form med køb af obligationer er udmærket, for derved bliver beløbet jo til gavn for alle dele af samfundet. Erhvervslivet, boligbyggeriet, kommunerne, alle vil komme og sige: vi vil gerne sælge nogle obligationer, vi vil gerne låne nogle penge i kredittkasserne, og alle vil kunne få mulighed for, håber jeg, at sælge disse obligationer til en bedre pris; det vil altså have en gavnlig virkning på økonomien, så jeg synes, det er et udmærket forslag.

Det er rimeligt efter min mening, at de over 67 år ikke skal betale til formålet. Der er ikke mange af dem, der vil have udsigt til at få stor gavn af ordningen; det er jo en speciel fond, som er tænkt opsamlet med det formål at udbygge folkepensionen, og det kan ikke være rimeligt, at de over 67 år skal betale hertil.

Jeg kan altså på det konservative folkepartis vegne tilslutte mig forslaget og håber, at det vil få en let gang igennem tinget.

Holger Hansen: Hovedtrækkene i det foreliggende forslag til lov om den sociale pensionsfond indgik, som også allerede bemærket, i økonomiministerens redegørelse i december og i folketingets debat omkring denne redegørelse. Jeg skal derfor ikke gentage, hvad der dengang blev sagt, men understrege, at forslaget klart markerer regeringens vilje til at forbedre forholdene for pensionisterne.

Forslaget følger det gode princip, at det fra starten anviser, hvor pengene til forbedringerne skal komme fra. Det er en rigtig fremgangsmåde, for den gode vilje er jo ikke meget værd, hvis den ikke også omfatter dækningen af de udgifter, som en tillægspension fører med sig. Det er samfundsøkonomisk nødvendigt, at vi på den ene eller den anden måde sikrer produktionen et forspring for forbruget, hvis tillægspensionen skal blive en reel forbedring for pensionisterne.

Ved vurderingen af forslaget må man være opmærksom på, at der netop er tale om en reel forbedring, som lægges oven på en folkepension, som reguleres ikke kun efter prisniveauet, men efter den almindelige indkomstudvikling her i samfundet. Og også af selve den tilsigtede tillægspension er der tale om en velstandsregulering, bl. a. derved at hele det beløb, der indgår ved det særlige pensionsbidrag, efter overgangsperioden vil gå til de løbende udbetalinger af tillægspension, endog suppleret med nettoforrentningen af den opsamlede fond, og beløbet fra pensionsbidraget vil følge den almindelige velstandsudvikling. Der er her indbygget den automatik, der til sin tid vil knytte tillægspensionens størrelse til den faktiske velstand i samfundet. Vi mener, det er godt, men det indebærer naturligvis den ulempe, at vi ikke i dag kan sige nøjagtigt, hvad til-