

[Morten Lange.]

apotekervæsenet vil jeg anse som et ønskeligt mål, og hvis vi i udvalget kunne skimte et glimt af, hvad regeringen har af planer for en sådan omlægning eller for en omlægning i det hele taget, vil vi se det med glæde.

**Indenrigsministeren (H. C. Toft):** Jeg vil gerne takke de ordførere for partierne, der har haft ordet, for den velvillighed, de har vist over for lovforslaget.

Der blev rejst nogle spørgsmål af hr. Holm Tved. Jeg må give hr. Holm Tved ret i, at der er mange bemyndigelser til indenrigsministeren i dette lovforslag, men jeg håber da på og regner med, at resultatet af arbejdet i det udvalg, som blev nedsat sidste forår med henblik på ændringer i den gældende apotekerlovgivning, ikke bliver en lovgivning, der indeholder så mange bemyndigelser.

Hr. Holm Tved rejste spørgsmålet om, hvornår dette udvalgsarbejde om ændringer i apotekerlovgivningen kunne afsluttes. Jeg kan ikke svare hr. Holm Tved på, hvornår det vil ske. Arbejdet er som sagt først begyndt sidste forår, og fra tidligere tiders behandling af apotekerlovgivning her i folketinget ved vi jo, at det er noget, der er omstændeligt og tager megen tid, så jeg tør ikke på nuværende tidspunkt sige noget om, hvornår dette udvalgsarbejde kan være færdigt.

Hr. Morten Lange rejste nogle spørgsmål, der rakte langt videre end det, lovforslaget her berører, og jeg forstod, at hr. Morten Lange ønskede, at man i udvalget, der nu skulle nedsættes, således som hr. Holm Tved ønskede det, måske også kunne komme til at drøfte egentlige ændringer i apotekerloven. Ja, det har jeg da ingen indvendinger imod, men jeg vil gerne understrege, hvad jeg også sagde til hr. Holm Tved, at regeringen har nedsat et særligt udvalg, der arbejder med spørgsmålet om ændringer i den gældende apotekerlovgivning, og så var det måske bedst, om vi ventede med at drøfte det egentlige, til dette udvalgsarbejde er gennemført.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til lønningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om den sociale pensionsfond.*

(Lovforslaget (nr. 137) findes i tillæg A. sp. 2681, fremsættelsen i tidenden sp. 3523).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Bundvad:** Man kan vist godt uden at gå nogen for nær sige, at der ikke hidtil har været særlig forståelse for og slet ikke tilslutning til socialdemokratiets forslag om en tillægspension bygget oven på grundpensionen til folke-, invalide- og enkepensioner. Lovforslaget om en pensionsfond, som vi nu behandler, viser imidlertid, at vore tanker om en tillægspension var stærke nok eller så rigtige, at de er slået igennem og, forstår jeg, nu er accepteret af regeringen og regeringspartierne, og det er vi naturligvis kun glade over og tilfredse med.

For socialdemokratiet har det hele tiden stået klart, og vi har stadig fremhævet det, at gennemførelsen af den fulde folkepension nu fra den 1. april i år og den bedre invalidepension kun kunne være at betragte som et første skridt i den videre udbygning af pensionerne, som vi ønsker. I et samfund i hastig udvikling og med høj beskæftigelse er det ikke tilstrækkeligt, at det offentlige garanterer en ensartet minimalpension. De goder, som den enkelte har opnået i de aktive år, må i rimeligt omfang være sikrede, også efter at han har trukket sig tilbage fra arbejdslivet, og det gælder for hele befolkningen.

Desværre, må man sige, er regeringens lovforslag socialt set kun et barn i svøb. Efter forslagets § 3 skal vi vente i 4-5 år, før vi får forslagets sociale virkninger at kende. Det vil jo nok være en ubehagelig overra-