

[Halm Tved.]

redegjort for baggrunden for lovforslagets fremsættelse. Her kan man vistnok sige, at handelsministeren har haft en heldig hånd og stort set nået det, han gerne ville, og det, som man også dengang snakkede om.

Jeg har ikke mange kritiske bemærkninger til lovforslaget ud over, at jeg synes, man i den detaljerede fremstilling mangler at røre ved problemet om sikring af arbejdstagerne også ved denne lovgivning. Jeg ved, at man i Sverige arbejder med det samme problem; hvor langt man er nået, ved jeg ikke, men det ligger altså i støbeskeen dér. Jeg ville meget gerne, at man her tog det problem med ind, og jeg vil håbe, at vi kan få klaret det ved forhandlingerne i udvalget. I en lang række tilfælde er det de mennesker, der står og arbejder med tingene, som fremsætter ideerne og giver grundlaget for det, der skabes, men i mange, mange tilfælde er det netop dem, der bliver bet, når der kommer noget ud af det. Derfor synes jeg, det ville være rimeligt, at man på en eller anden måde sikrede, at også disse mennesker fik noget for den interesse, de viser, og for den idé, de kommer frem med.

Dernæst er der et andet lille problem, som jeg også kunne have ønsket var kommet med. Jeg ved, det vil skabe vanskeligheder, men jeg kunne have ønsket, at mønsterbeskyttelsen på linje med patentrettigheder efter patentloven blev mere på nordisk basis. Jeg ved, at man har talt om det vistnok på embedsmandsplan, men ville det ikke være naturligt, at man uanset disse vanskeligheder også her fulgte dette op? Jeg ved meget godt, at det ikke er noget, der vil give økonomisk gevinst, men hvor der er en mulighed for det, synes jeg, man burde gå ind for det. Jeg synes, at man i udvalget må tage dette op og drøfte det med ministeren.

Med disse bemærkninger kan jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til en villig behandling, idet jeg håber, at disse små ting bliver taget op i udvalget.

**Jørgen Jensen:** Det foreliggende lovfor-slag om mønstre giver heller ikke mig anled-ni ng til mange bemærkninger. Det hviler på et grundigt kommissionsarbejde i 1960erne, og resultatet af dette arbejde har været til høring hos vist stort set alle interesserede organisationer. Det glæder mig i øvrigt, at

der også på dette område er opnået nordisk enighed og tilslutning til en harmonisering af lovgivningen i vore lande.

Beskyttelsen af mønstre vil få en stadig større betydning i fremtiden, hvor originalitet, kvalitet og design vil spille en stadig større rolle for industri, håndværk og andre erhverv. Derfor mener jeg, at mønsterloven er en vigtig lov. Lovforslaget er i øvrigt et led i den række reformer af hele vores erhvervslovgivning, som dels er gennemført dels forberedt. Efterhånden tror jeg, vi vil få en moderne og rationelt indrettet erhvervslovgivning, der stemmer med vor tids erhvervsøkonomiske udvikling.

Det konservative folkeparti kan altså til-træde handelsministerens lovforslag. Jeg vil også skønne, at vi skal have et udvalg ned-sat, for at man dér kan høre, hvad interesse-rede kredse eventuelt har at fremkomme med af yderligere bemærkninger.

**Johan Philipsen:** I en lovgivning om møn-stre eller i realiteten lov om industriel ejen-domsret til mønstre måtte vi naturligt og fornuftigt få nogle lovbestemmelser, der svarer til lovbestemmelserne i de lande, som vi samhandler med, og som vi konkurrerer med.

Jeg kan give tilslutning til motivet for lovforslagets fremsættelse: at vi får en nordisk ensartethed på dette lovgivningsom-råde. Jeg kunne da godt føje til: en nogen-lunde nordisk ensartethed.

Der står et sted i bemærkningerne, at den tanke er udkastet, at de nordiske lovudvalg skulle kontakte hinanden for at få reglerne gjort ganske ensartede, og så står der samti-dig et ønske om ikrafttræden 1. oktober 1970. Begge dele kan i hvert fald ikke imø-dekommes, og står det til mig at vælge, vil jeg vælge ikrafttræden 1. oktober 1970, vel vidende, at der måske bliver små afvigelser de nordiske lovgivninger imellem, afvigelser, der antagelig ikke vil få nogen som helst praktisk betydning.

Så skal jeg give tilslutning til, at beskyt-telsen udvides fra at gælde smagsmønstre til at gælde smags- og nyttemønstre. Jeg har med en vis glæde set mange steder den pa-rallelitet med patentloven, som der henvis-es til, al den stund vi dog tilsammen har ofret megen tid på denne patentlovs tilbli-velse.