

[Niels Jørgen Nielsen.]

foreliggende lovforslag til vedtagelse, men jeg har naturligvis ikke noget imod en udvalgsbehandling.

Så vidt jeg er orienteret, haster det med at få dette lovforslag vedtaget, eftersom man i praksis venter på loven i den grad, at man allerede er begyndt at indrette sig efter den.

Martin Pedersen: Formålet er efterhånden at inddrage alle landbrugere som regnskabsførende; og det vil jo ikke alene være hensigtsmæssigt af skattemæssige grunde, men også for de pågældende som erhvervsdrivende. Men det er rigtigt, at det ikke er særlig praktisk, at der kommer alt for mange til hvert fjerde år, og det må derfor anses for rimeligt, at man søger at få en fordeling inden for vurderingsperioden.

Vi kan fra det radikale venstres side slutte os lovforslaget i den foreliggende form og mener, det vil være udmærket, at det foregår i 3 tempi, men har naturligvis ikke noget imod at drøfte sagen i et udvalg.

Ove Munch: Det glædede mig at høre den radikale ordfører sige; at formålet var at inddrage alle landbrugere under bogføringspligten. Det fremgår blot ikke af lovforslaget. Tværtimod siger handelsministeren i sin fremsættelse, at det også i fremtiden ved de almindelige vurderinger vil kunne forventes, at der på én gang bliver et stort antal nye bogføringspligtige landbrugere. Altså, man forudsætter i dette lovforslag, at der i et betragteligt antal år ud i fremtiden vil ske skatteansættelse efter skøn i de nye stor-kommuner. Det er efter vores mening ikke fornuftigt, og vi er modstandere af dette lovforslag. Vi mener, at man så hurtigt som muligt skal over til, at alle er bogføringspligtige.

Handelsministeren (Knut Thomsen): Jeg takker for den nogenlunde enstemmige tilslutning til dette lovforslag, som jo er en parallel til et en gang tidligere fremsat lovforslag, kun at jeg denne gang har tilladt mig at foreslå, at handelsministeren fremtidig opnår en bemyndigelse som foreslået.

Jeg vil gerne sige til hr. Chr. Thomsen, at jeg naturligvis gerne skal komme med min viden i et udvalg, men at jeg omtrent har

udtømt min viden; det er jo noget, der beror på et skøn, hvor hurtigt man kan sætte denne bogføringspligt i gang. Afgørende for mig med hensyn til 2 eller 3 tempi har været de egne, i hvilke bogføringspligten nu indtræder. Der er altså i Jylland alene 5.500 nye bogføringspligtige, heraf 2.500 i Vestjylland: Thisted, Viborg, Ringkøbing og Ribe amtsråds kredse. Jeg ved jo, at i disse egne er der samtidig de dårligst mulige forhold med hensyn til at søge anden hjælp, som man eventuelt kunne få udefra. Afstandene er lange, man er vant til at arbejde med dem, man kender, og det er altså årsagen til, at jeg denne gang, såfremt jeg opnår den ønskede bemyndigelse, gerne ville gennemføre det i 3 tempi. Men hvis udvalget har spørgsmål at stille mig, skal jeg gerne være til rådighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om mønstre.

(Lovforslaget (nr. 135) findes i tillæg A. sp. 2577, fremsættelsen i tidenden sp. 3485).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Holm Tved: Med fremsættelsen af dette lovforslag har handelsministeren jo taget linjen op fra behandlingen af patentloven og ført den videre, og det skal han ikke have utak for. Allerede da vi behandlede forslaget om patentlov, var man klar over, at vi også var nødt til på et eller andet tidspunkt at tage spørgsmålet om mønstre op til behandling.

Lovforslaget er meget detaljeret, og både i bemærkningerne til de forskellige paragraffer og i den skriftlige fremsættelse er der