

[Sigsgaard.]

handlinger med de ansatte også finder frem til, hvordan en eventuel forøget gevinst på virksomheden skal fordeles, sådan at de ansatte kan få del i den. Fra socialdemokratiets, fra SFs og fra de radikales side har vi hørt meget om, hvor vigtigt det er, at de ansatte får en sådan andel. Men når det kommer til stykket, så afviser man bare forslaget uden modargumentation eller kun, som hr. Kampmann kom med det, en formel modargumentation om, at det kan vi snakke om en anden dag.

Sådan synes jeg ikke vi skal blive ved. Der er mulighed for at handle nu. Der er i hvert fald mulighed for at tilkendegive en vilje til at handle, og derfor er forslaget som sagt stillet.

Til slut skal jeg ud over at anbefale ændringsforslaget hæfte mig ved en enkelt bemærkning i udvalgets betænkning. Der står — og det er et enigt udvalg, der siger det — at

„man finder det af væsentlig betydning, at det offentlige kan øve en indsats på informationsområdet. Det er dog samtidig udvalgets opfattelse, at der er behov for en udbygning af denne informations-tjeneste.“

Jeg må sige, at det var meget rørende at læse, at praktisk talt hele folketinget er enig om, at nu skal der virkelig informeres, når det altså drejer sig om erhvervslivet, når det drejer sig om industri osv. Da det forleden dag drejede sig om at informere befolkningen om, hvad der foregår her i folketinget, om befolkningens rettigheder og forpligtelser i henhold til lovgivningen og om partiernes principielle synspunkter, da var der ikke nær så megen velvilje. Det synes jeg nok er noget påfaldende.

Ove Munch: Hr. Sigsgaard har tidligere været inde på, at det er bedst at kende forslagene i nogen tid, før de kommer til behandling her i tinget. Jeg finder anledning til at sige det, eftersom jeg først fik kendskab til dette ændringsforslag for ganske få minutter siden. Min første mening var, at vi måtte undlade at stemme. Da vi imidlertid under hr. Sigsgaards tale fik læst ændringsforslaget, så vi, at ændringsforslaget hviler på principper, som for os at se er fornuftige, selv om de pågældende problemer nok

for os at se ikke skal løses i denne sammenhæng. Men for at give udtryk for vores sympati for tanken om, at selskaber skal offentliggøre udførlige regnskaber, og for at udtrykke vores sympati for, at de ansatte, arbejdere og funktionærer, har medindflydelse i virksomhederne, vil vi stemme for dette ændringsforslag.

Handelsministeren (Knud Thomsen): Jeg takker for den almindelige tilslutning til forslaget, som hr. Kampmann på udvalgets vegne gav udtryk for. Jeg skal ikke komme med mange bemærkninger i den anledning, men vil kun pege på udvalgsbetænkningens bemærkninger om, at fondsbestyrelsen bør give almenheden den fornødne orientering om fondets oprettelse og virke. Det vil jeg gerne give min tilslutning til. Det er netop meningen, at fondets midler skal udnyttes så intensivt og effektivt som muligt, og dette kan faktisk kun ske, hvis erhvervslivet er fuldt opmærksom på lovens forskellige tilbud.

Over for hr. Arne Christiansen vil jeg gerne gentage, at det er en lov, som naturligvis omfatter hele erhvervslivet. I lovforslagets § 2 er det beskrevet, hvorledes en bestyrelse er tænkt sammensat — industriel, finansiel, afsætningsmæssig og teknisk sagkundskab skal være repræsenteret — og jeg gør yderligere opmærksom på, hvilket jeg tror dækker hr. Arne Christiansens tankegang, at det af bemærkningerne til § 4 fremgår, at det vil være nødvendigt at knytte højt kvalificeret arbejdskraft til sekretariatet. Opgaverne vil være vekslende, og det er givet, at man må søge sin sagkundskab inden for de forskellige områder, som måtte komme frem for bestyrelsen.

Med hensyn til hr. Sigsgaards ændringsforslag vil jeg gerne gøre opmærksom på et tilsyneladende ikke rigtig påagtet spørgsmål. I forbindelse med ændringsforslagets stk. 2 er der også et spørgsmål om tavshedspligt. Til denne fonds bestyrelse vil virksomheder eller enkeltpersoner komme med de tanker, de har om produktudvikling i bredeste forstand, altså komme frem med de tanker, som de selv har ført så og så langt frem og nu føler at de gerne vil søge støtte til. Det er ikke tanker, man normalt publicerer eller diskuterer, og derfor vil jeg gerne fastslå, at ligesom det har været nødvendigt under