

[Undervisningsministeren.]

enkelte bestemmelser, skal jeg anmode det høje ting om en hurtig og velvillig behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om pensioner efter tidligere valglove [af Skytte m.fl.].

(Første behandling af lovforslaget (nr. 141) findes i tidenden sp. 4044).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1-9 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til normeringslov for Grønland for finansåret 1970-71.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 86) findes i tidenden sp. 2783, lønningsudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 545).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Enggaard: På udvalgets vegne kan jeg meddele, at det foreliggende forslag til normeringslov for Grønland hermed indstilles enstemmig til vedtagelse uændret.

Under arbejdet i udvalget er der modtaget en henvendelse fra folketingsmand Rosing, som har henledt opmærksomheden på nogle normeringsproblemer for politiet på Grønland. Udvalget er ganske klar over, at der meget vel kan eksistere normeringsproblemer for kategorier af grønlandske tjenestemænd, men under indtryk af, at der synes at være al mulig udsigt til, at der inden 1. april 1971 vil kunne vedtages en ny tjene-

stemandslovgivning for Grønland, således at en række af de principper, som nu er gældende for landets øvrige tjenestemænd, også vil kunne tilgodeses for de grønlandske tjenestemænds vedkommende, har udvalget ikke ment det rimeligt på nuværende tidspunkt at tage enkelte problemer op.

Idet jeg henviser til udvalgets betænkning, der indeholder hovedsynspunkterne i den redegørelse, som ministeren for Grønland har givet udvalget om det forestående reformarbejde på det grønlandske tjenestemandsområde, skal jeg fremføre som udvalgets enige ønske, at der inden 1. april 1971 kan være vedtaget en ny grønlandsk tjenestemandsløvs, som derefter forhåbentlig skulle overflødigsgøre yderligere normeringslove i folketinget.

Rosing: Lønningsudvalgets betænkning giver mig anledning til at komme med et par bemærkninger.

For det første vil jeg takke for, at udvalget er opmærksom på, at der eksisterer en række normeringsproblemer, selv om man henviser til, at disse problemer kan tages op til særlig behandling i forbindelse med en egentlig reform af tjenestemandsløvgivningen for Grønland, hvilken forventes gennemført 1. april 1971.

Udvalget omtaler tillige arbejdsgruppens statusrapport over for Grønlandsrådet, den rapport, som er frigivet til offentliggørelse. Som medlem af Grønlandsrådet kender jeg hele rapportens indhold og har fået bekræftet min opfattelse af, at der er behov for særlig hensyntagen til hjemmehørende tjenestemænds interesser. Rapporten viser med al tydelighed, at kun ikke-hjemmehørendes udsendelsesstatu og de goder, der er forbundet hermed, bevares ubeskåret. Dette kan anses for naturligt, hvis man samtidig tager hensyn til en anden parts problemer, nemlig hjemmehørende tjenestemænds kår.

Jeg finder det logisk, at den ikke-hjemmehørende tjenestemand ikke kan varetage hjemmehørendes interesser så godt, som en hjemmehørende kunne gøre, netop fordi han aldrig nogen sinde er lønnet eller behandles som en hjemmehørende. Jeg vil derfor mene, at der før eller senere i år bør ske en direkte konfrontation af arbejdsgruppen og repræsentanter for hjemmehørende tjenestemænd til nærmere drøftelse af de