

[Henry Christensen.]

Når vi står over for at måtte lave en omfattende ændret valglov, kunne vi føle os fristet til at gå endnu videre end det, der nu foreligger forslag om; men vi må nok se i øjnene, at opgaven er at samle bred politisk tilslutning til valgloven.

Hovedårsagen til, at der forhandles om den anden valglovsskitse, der er nævnt, er jo, at denne valglovsskitse helt anderledes skaber lighed i kredsenes størrelse og dermed skaber en større reel valgmulighed for vælgerne. Det afgørende må naturligvis være, at vi får en valglov, der tilgodeser vælgerne muligheder for at øve indflydelse og vælge de folketingsmedlemmer, som de ønsker at vælge; valgloven må ikke hindre vælgerne reelle indflydelse. Jeg håber derfor — det er mit partis bestræbelse — at de forhandlinger, vi nu fører i det nedsatte udvalg, må gå videre ad de fornuftige baner, de er kommet ind på, og at det fører til et resultat i overensstemmelse med det, der nu tegner sig.

Jeg kan om de andre spørgsmål, der har været nævnt, herunder om at finde mulighed for at give syge adgang til i højere omfang end hidtil at deltage i valget, sige, at vi også her sagligt og positivt vil deltage i det videre arbejde og håbe på, at vi kan nå et resultat på et bredt politisk grundlag. Der er noget afgørende værdifuldt for et folkestyre i, at de regler, hvorefter vi skal udpege folkets repræsentanter til et lands parlament, er regler, der er baseret på en bred politisk tilslutning; dette vil være et afgørende hensyn for os i vort videre arbejde.

**Samuelson:** Da mit partis ordfører er forhindret i at være til stede, skal jeg kun komme med nogle ganske få bemærkninger til dette lovforslag, der jo er betegnet som et forhandlingsoplæg. Det vil være naturligt, at jeg understreger, at det radikale venstre er indstillet på at forhandle meget fordomsfrit i det udvalg, der allerede er nedsat til behandling af dette forslag.

Da der bør være en fordomsfri forhandling, vil det ikke være rigtigt at opstille betingelser, som vi mener bør tilgodeses, men jeg skal dog antyde, at vi mener, det vil være væsentligt, om vi under forhandlingerne ville se til, at alle dele af de nye am-

ter får rimelig chance for at blive repræsenteret. I visse tilfælde er der jo sammenlagt amter, hvor alle kredsene er relativt små, med amter, hvor kredsene er relativt store.

Det vil også være rimeligt at undersøge, om det ikke er muligt at sikre udprægede landområder repræsentation. Tidligere var problemet jo at sikre byerne, men nu er det omvendt.

Vi vil også meget gerne forhandle om mulighederne for at sikre syges og flere andres deltagelse i valget.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale forslaget til velvillig udvalgsbehandling.

**Aksel Larsen:** Det er egentlig ikke hyggeligt, at folketinget nu under et sådant tidspres skal forhandle om, hvordan vi skal få en valglov her i dette land, og hvordan den skal se ud, men vi er under et sådant tidspres, fordi kommunalreformen med den nye kommunalinddeling og den nye amtsinddeling træder i kraft fra 1. april, og så kan den valglov, vi har nu, simpelt hen ikke bruges mere. Det, jeg har sagt her, skal naturligvis ikke være en kritik af indenrigsministeren, som i prisværdig god tid er kommet til folketingets partier med sine tanker om en valglov, og som også har fremsat lovforslaget så hurtigt, som det overhovedet kunne konciperes færdigt, men det er jo en kendsgerning, at det er en temmelig vanskelig situation, når man står over for, at valgloven, som vi har, snart ikke kan bruges mere og vi skal have en ny.

I øvrigt må jeg samtidig bemærke, at det er på høje tid, vi får revideret valgloven ganske grundigt. Den valglov, vi har — hvis principper går igen i det forslag, ministeren er fremkommet med, og som nok i en eller anden form vil blive gennemført her i tinget i denne omgang — er jo i strid med sig selv, idet den opretholder opstillingskredsene, til trods for at der ikke findes kredsmandater i egentlig forstand. Der findes amtskredsmandater, og efter at man gik over til amtskredsene, burde der naturligvis ikke have været opstillingskredse.

Måske kan vi i fortsættelse af det arbejde, der nu er i gang i folketinget, nå til at få en valglov, som er logisk opbygget. Jeg ved godt, at det er meget svært at lave