

[K. Axel Nielsen.]

melse med de regler, som statsministeriet i sin tid udsendte for affattelse af lovforslag og for de oplysninger, sådanne lovforslag bør indeholde. Men jeg synes, det ville være endnu bedre, om bemærkningerne også gav oplysning om, hvad de indhentede oplysninger går ud på. Jeg henstiller, at man enten optrykker de indhentede udtalelser som bilag til lovforslagene, når de kommer, eller at man i hvert fald optager et kort referat heraf. Når man blot læser i lovforslaget, at der er indhentet udtalelser fra de og de folk, så er man da ikke et almindeligt menneske, hvis man ikke bliver så nysgerrig, at man siger til sig selv: det var nu da ganske rart at få at vide, hvad de siger om det lovforslag, vi behandler, og som det er meningen at folketinget skal behandle og sætte sig så godt ind i, som det nu er muligt. Jeg vil godt indrømme, at det kan blive bekosteligt, hvis det skal gøres i alle tilfælde, men jeg er sikker på, at man ved fornuftige skøn i justitsministeriet kan finde den modus, som er hensigtsmæssig. Nu bliver vi altså nødt til for at få oplysningerne at begære udvalg, selv om vi i øvrigt ikke havde til hensigt at ville kræve dette lovforslag i udvalg.

Jeg anbefaler lovforslaget, men ønsker det til kort udvalgsbehandling.

**Gerda Møller:** Vi ved alle sammen, at antallet af udenlandske arbejdere er blevet stærkt forøget i de sidste år. Det har vi herhjemme hilst med tilfredshed, fordi de har været med til at afhjælpe mangelen på dansk arbejdskraft, hvor efterspørgslen er stor, og det er den jo mange steder. Men vi har heller ikke været ubekendt med, at disse fremmedarbejders tilstedeværelse har rejst mange problemer, som vi ikke har kunnet afhjælpe i så hurtigt et tempo, som man har ønsket det. Det er baggrunden for, at regeringen har nedsat et udvalg, der skal behandle spørgsmålet om gæstearbejdernes forhold både med hensyn til adgangen til at opnå arbejdstilladelse og med hensyn til deres sociale, bolig- og trivselsmæssige vilkår med det formål at gøre forholdene for dem bedst mulige.

Det foreliggende lovforslag er, hvis man kan kalde det sådan, første del af dette udvalgs arbejde, idet udvalget vil komme

med nogle delindstillinger, for at man så hurtigt som muligt kan få løst problemerne.

Lovforslaget går for det første ud på at ændre reglerne for domstolskontrol med frihedsberøvelse af udlændinge. Denne kontrol har ikke været så omfattende som den, der gælder for andre former for administrativ frihedsberøvelse. Man foreslår nu de almindelige regler brugt, men dog således at frihedsberøvelsen skal vare tre dage, før sagen kan kræves bragt for retten. Til gengæld skal rettens behandling ske inden for 24 timer. Man kan vel sige, at på den måde stilles udlændingene ikke ringere end andre, som underkastes administrativ frihedsberøvelse; tværtimod kan de få en meget hurtig behandling af deres sag. Før skulle der gå fem dage, og så var der ikke nogen bestemt frist for, hvornår sagen skulle tages op til behandling i retten. Nu skal der altså gå tre dage og derefter én dag til at få den til behandling; der ligger en stramning her, som man kun kan være tilfreds med.

Vi vil også gerne hilse med tilfredshed, at de midler, der hidtil har været taget i anvendelse for at holde på udlændingene, indtil der er truffet beslutning om, hvorvidt de skal afvises eller udvises af landet, nu mildnes ved, at hvor man før i størst muligt omfang brugte hensættelse under bevogtning, vil man nu foretrække at bruge reglerne om, at de skal tilmelde sig til bestemte tider eller melde sig til bestemte tider, eller at de skal anvises et bestemt ophold.

Der ligger også i lovforslaget en konsekvensændring, som går ud på at ophæve § 20. Hidtil har dokumenter vedrørende udlændinges forhold i forbindelse med ind- og udrejse, ophold eller arbejde samt afvisning eller udvisning ikke været omfattet af loven om partsøffentlighed. Nu har justitsministeriet fundet, at der ikke er noget betænkeligt ved også at lade disse forhold være omfattet af den nye lov om offentlighed i forvaltningen, som i forvejen omfatter den overvejende del af sagsdokumenterne. Det er baggrunden for, at man foreslår § 20 ophævet.

Det tredje, der ligger i lovforslaget, er, at der skal ske en tilføjelse til udlændingelovens § 9, der går ud på, at der til en arbejdstilladelse kan knyttes betingelser,