

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslagene nr. 2 og 3 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om ejendomsskyld til staten.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 103) findes i tidenden sp. 2668, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 541).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning vedrørende den af den internationale arbejdskonference i Genève i året 1964 vedtagne konvention nr. 122 om beskæftigelsespolitik.*

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXXIII) findes i tillæg A. sp. 2353, fremsættelsen i tidenden sp. 3360).

Forslaget sattes til forhandling.

**Erling Dinesen:** Vi kan i socialdemokratiet tiltræde forslaget til folketingsbeslutning om ratifikation af den konvention om beskæftigelsespolitik, der er vedtaget i Genève af Den internationale Arbejdsorganisation i 1964. Vi mener også, at en tiltrædelse af denne konvention må betyde, at regeringen får en særlig forpligtelse til at leve op til de principper, som konventionen indeholder.

Arbejdsministeren udtaler i sin forelæggelsestale, at konventionen er i overensstemmelse med målsætningen i lovforslaget om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring, men jeg vil da gerne spørge: hvad indebærer nu det? Det indebærer efter min opfattelse først og fremmest, at regeringen må føre en økonomisk politik og en arbejdsmarkedspolitik, der fremmer fuld og produktiv beskæftigelse på grundlag af et frit valg af arbejde. Det er altså en politik, som skal sikre, at der er arbejde til alle, som kan og vil arbejde, og det er en politik, som skal sikre, at de fornødne uddannelsesmuligheder er til stede for hele arbejdsstyrken. Det er altså ikke en konvention, som blot kan lægges ned i skrivebordsskuffen, når den er ratificeret af folketingsrådet, den indeholder forpligtelser, som efter min mening ikke opfyldes ved regeringserklæringer, der ikke politisk aktivt følges op.

Jeg har forstået, at Dansk Arbejdsgiverforening har været betænkelig ved at gå med til denne ratifikation. Det har man været, bl. a. fordi konventionen gør opnåelse og bevarelse af fuld beskæftigelse til et statsanliggende, altså til et vigtigt politisk spørgsmål. Men det må det vel i altoværende grad være. Det er klart, at vi også her i landet kan komme ud for påvirkninger,