

[Morten Lange.]

ganske klar omfordelingstendens, en ganske klar social tendens, og det vil i væsentlig grad føre til at give os et andet billede. Vi er parat til, hvis der er rimeligt økonomisk grundlag for det, at foretage stramninger på andre områder; der er adskillige, der kunne peges på. Men for os er det vigtigste, at der ikke sker en urimelig stramning på lønmodtagernes bekostning.

Jeg synes, det er et godt forslag, som burde udmøntes i lovforslag og vedtages, og på den baggrund kunne jeg for så vidt tilslutte mig den af hr. Anker Jørgensen foreslåede dagsorden, til hvilken jeg dog hermed vil stille et formelt ændringsforslag, der lyder således:

„Ordene „forslag, socialdemokratiet har stillet“ ændres til: „beslutningsforslag, oppositionen har stillet“.“

Det er, hvad jeg vil karakterisere som en høflighedsændring, som jeg er helt sikker på at hr. Anker Jørgensen kan godtage.

Men jeg skal ikke lægge skjul på, at det i og for sig allerede nu er afklaret, at dette forslag ikke vil være et effektivt punktum for debatten. Regeringsrepræsentanterne har sagt, at de ikke vil stemme for det; altså slutter vi ikke diskussionen dermed. Jeg skal derfor tillade mig, samtidig med at jeg har stillet dette ændringsforslag med den mulighed i tanken, at dette dagsordensforslag skulle komme til afstemning først, at fremsætte et forslag om motiveret dagsorden, som det er mit håb kan lukke for denne debat. Det lyder således:

„Idet folketinget konstaterer, at der ikke er mulighed for forlig om de af oppositionen stillede forslag, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Dette er det kortest tænkelige resumé af den forhandling, vi har ført.

**Formanden:** Der er nu stillet følgende ændringsforslag til den af hr. Anker Jørgensen foreslåede dagsorden: (se ovenfor). Dette ændringsforslag indgår nu i forhandlingen.

Der er endvidere fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette forslag indgår nu i forhandlingen.

**Sigsgaard:** Må jeg sige om hr. Morten Langes dagsordensforslag, som var så prisværdig kort, at det kunne lykkes at fatte det selv uden at have det liggende trykt foran sig, og selv om formanden ikke havde læst det op, at det faktisk udtrykte noget af det, jeg sagde i mit første indlæg. Jeg kunne såmænd selv have stillet det, men nu kommer jeg jo efter hr. Morten Lange i talerrækken. Dermed er også sagt, at jeg kan støtte det. Det er rimeligt, at man får en sådan konstatering som afslutning på debatten her.

Vedrørende hr. Morten Langes ændringsforslag til det af hr. Anker Jørgensen stillede forslag til dagsorden er jeg enig med hr. Morten Lange i, at det da er en høflighed, at man skriver „oppositionen“. Jeg glæder mig også over, at VS' forslag om en forhøjelse af bundfradraget på den måde også kommer ind i billedet, og derfor kan jeg kun være glad for det ændringsforslag.

For det tilfældes skyld, at den sidst stillede dagsorden ikke kommer til afstemning først, men at vi kommer til at stemme om hr. Anker Jørgensens forslag til dagsorden, eventuelt med hr. Morten Langes ændring, skal jeg sige, at hvis, vi kan også sige når dette dagsordensforslag forkastes, går jeg ud fra, at vi, uanset om hr. Morten Langes forslag kommer til afstemning, bliver fri for en ny gang skinforhandling i et udvalg. Det er godt, at den kendsgerning klart bliver fastslået, at folketinget ikke vil forbedre de dårligere stilledes kår. Så bliver det også klart, at skal der ske forbedringer, må de gennemføres på anden måde. Derfor er vi altså også positivt indstillet til hr. Anker Jørgensens dagsordensforslag og da særlig med det ændringsforslag, som er stillet til det, selv om vi samtidig mener, at det er lidt af et slag i luften, som det fremgik af mit første indlæg, og selv om vi ikke er enige i alle detaljer i det.

Så kan regeringspartierne i øvrigt snakke lige så meget de vil om, at de sandelig ikke langer ud efter lønarbejderne, og at skatten sandelig ikke er urimelig stor. Arbejdere, funktionærer og tjenestemænd kan simpelt hen tage et kig i lønningsspen for at konstatere, at det ikke passer, og de kan bare se omkring sig, hvordan de bedrestillede ofte slipper langt billigere, ja, ikke så sjæl-