

[Niels Helveg Petersen.]

nale skatter: grundskyld, direkte skatter og kommunale ejendomsskatter. Vi skal have det hele med, vi skal operere med det samlede skattetryk, og det får man ikke noget reelt indtryk af ved bare at sammenligne de kommunale skatter.

Ligesom hr. Henry Christensen vil jeg på mit partis vegne gerne tilslutte mig ønsket om, at vi kommer videre med byrdefordelingen, også gerne at vi kommer det hurtigt. Det har aldrig været regeringens eller regeringspartierne opfattelse, at man med den byrdefordelingsreform, man gennemførte, virkelig én gang for alle løste disse problemer. Tværtimod sagde man — og man vil kunne genfinde det i alt, hvad der er sagt om dette problem: man må forestille sig, at vi vil møde byrdefordelingsproblemerne igennem 1970'erne, alt efter som vi får løst opgavefordelingen. Man har ikke forsøgt at give indtryk af noget andet.

Det påstås, at den politik skaber sociale skævheder. Jeg vil endnu en gang påpege, at der fra 1969 til 1970 er tale om en stigning i de sociale udgifter på 20 pct. i de budgetter, der er fremlagt. Det er ikke psykologi, det er realiteter. Når hr. Anker Jørgensen siger, at man ikke fra socialdemokratiets side kommer hu-hej med store forslag om ændringer, vil jeg dog sige, at mig forekommer 880 mill. kr. nu også at være en slags penge.

Om den socialdemokratiske dagsorden skal jeg sige, at mit parti ikke kan stemme for den. Jeg vil gerne anføre, at der på tre områder er rettet og vil blive rettet skævheder. Det første er arbejdsløshedsforsikringen; det har vi diskuteret meget, flere gange i den senere tid, og jeg skal ikke komme ind på det. Det andet er folkepensionsydelse, hvor man vil rette op på de skævheder, som utilsigtet er opstået. Som det tredje vil jeg anføre, at man må vente, at der sker ændringer i renteaftalen i retning af det, man har ønsket. Med den begrundelse, at der er rettet skævheder, og at der derudover for os at se ikke yderligere er hverken praktiske eller økonomiske muligheder for at gennemføre en lempelse, kan vi ikke stemme for denne dagsorden.

Morten Lange: Om de sager, der er til forhandling i dag, i realiteten hele Dan-

marks økonomi m. m., kan der unægtelig tales længe, og jo mere vi broderer på detaljerne, des mindre når vi i realiteten i debatten.

Jeg tror, det var hr. Niels Helveg Petersen, der sagde, at dette også var et spørgsmål om klima. Man kan ved at kigge ud ad vinduet se, at det er dårligt; men man behøver ikke at se ud ad vinduet for at konstatere det, og det bliver ikke bedre af, at vi broderer videre her på et tidspunkt, hvor det er klart for enhver, at vi ingen vegne kommer.

Jeg bliver nødt til at holde økonomiministeren fast på en ting; han sagde i sin almindelige behandling af spørgsmålet om vores finansielle balance. Han skildrede de uvejrsstykker, der kunne ses hist og her i horisonten, og forklarede, at det nok gik alt sammen, bare vi sørgede for herhjemme, at balancen opretholdes. Det er såmænd i al sin rørende enkelhed det, vi er uenige om, for det, jeg påstod og belagde med korte eksempler, var, at man herhjemme prøver på at opretholde økonomiministerens balance ved at forskyde balancen imellem grupperne i landet. Jeg synes, det er en meget dristig, en meget forkert fremgangsmåde. Jeg sagde endog i vendinger, der måske er lidt mere skarpe, end det plejer at ligge til mig, at dette var et forsøg og endog et vellykket forsøg fra regeringens side på at føre en klassepolitik, hvor man for at opretholde en finanspolitisk balance forskyder byrderne i særlig grad over mod lønmodtagerne.

Det er det, vi fra oppositionens side især har angrebet; det er det, vi har forsøgt ændret ved en række forslag, og det er disse forslag, regeringen afviser med en præcision og en stædighed, som er vedholdende — så meget kan man i hvert fald sige om den. Det nytter ikke noget, at man samtidig taler elskværdigt om, at der må gøres et eller andet for klimaet. Klimaet starter i vid udstrækning netop med disse finansielle hovedlinjer, og hvis man ikke vil gøre noget for klimaet ved at ændre på dem, får man meget svært ved at fremskaffe et brugbart klima-anlæg i firmaet Danmark.

Jeg skal ikke gå mere ind på de forskellige detaljer, der er fremført. Jeg skal blot understrege, at det forslag til beslutning, socialistisk folkeparti har fremsat, har en