

61. møde.

Fredag den 20. februar kl. 9.

Formanden: Medlemmer af folketinget Vivike, Krog Hansen og Morten Lange har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af vandløbsloven.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Vivike): Jeg tillader mig herved for folketinget at fremsætte *forslag til lov om ændring af vandløbsloven.*

Angående begrundelsen for forslaget, der i det hele er forureningsbekæmpende, henvises til de bemærkninger, der ledsager det, men jeg vil gerne her sige lidt om spildevandskommissionens forslag om, at staten deltager i finansieringen for at bekæmpe vandforureningen.

Socialistisk folkeparti foreslår, at staten betaler anlægsudgifterne ved effektive rensningsanlæg og afskærende ledninger. Det vil sige anlæg, der også udskiller de salte og fosfater, der giver en unormal og sundhedsfarlig algevækst.

Baggrunden for forslaget er, at kommunerne og mange industrier fattes penge til at oprette de relativt dyre anlæg, hvilket vil sige, at der kan gå menneskealdre, inden vi kommer i gang med en effektiv rensning af spildevandet, hvis vi da overlever den ødelæggelse af vore livsbetingelser, der er i gang.

Hvad kommunerne angår, så er det bedre, at skatteyderne betaler for rensning over statsskatten end over kommuneskatten, der ikke er progressiv.

Der kan indvendes, at det er lidt flot, at staten betaler industriens rensningsanlæg. Men skal de selv betale, lægges udgiften på produkterne, så det bliver i sidste ende befolkningen, der kommer til at betale. Vel ved jeg, at en del af produktionen eksporteres, men vort forslag vil da betyde, at industriens konkurrenceevne bliver styrket, og det kan ikke være til skade.

Spildevandskommissionen regnede ud, at de fornødne rensningsanlæg i 1962-priser ville koste godt 900 mill. kr. Dengang kendte man vist ikke kemisk rensning, som formentlig er dyrere, men selv om det skulle koste et par milliarder, så vil det i hvert fald ske over en årrække, da vi af tekniske grunde ikke kan lave alle anlæg på ét finansår.

Det afgørende er, at vi kommer i gang, og i gang nu. Det gør vi ikke, som loven er i øjeblikket.

Lad det ikke fortsat kunne siges om forureningen, som Storm Petersen sagde om vejret: „Alle snakker om det, men ingen gør noget ved det.“ — Vil man, eller vil man ikke? Det er spørgsmålet.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om distriktsjordemødre.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 90) findes i tidenden sp. 3525).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive til stillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om udførsel af mælkekonserves m.m.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 102) findes i tidenden sp. 3525).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.