

Formanden: Det af hr. Erik Kragh fremsatte forslag om motiveret dagsorden (se sp. 3809) er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er det bortfaldet.

Udenrigsministeren (Poul Hartling): Jeg tror, det vil være rigtigt, at jeg indskrænker mig til to bemærkninger. Den ene er til det ærede medlem hr. Per Hækkerup, der vil have tydeliggjort svaret om NATOs atompolitik. Efter forsvarsplanlægningskomiteens møde blev der udsendt et communiqué, og deraf fremgår det, at man har vedtaget to dokumenter vedrørende generelle retningslinjer for den kernefysiske konsultationsprocedure for eventuel taktisk brug af kernevåben ved forsvarsalliansens område. Disse dokumenter bygger på NATOs strategi om fleksibel imødegåelse, som blev godkendt i december 1967. Og denne strategi er uændret. Der er altså intet ændret efter december 1967. Jeg vil sige til det ærede medlem hr. Per Federspiel, at hvorvidt sanktionspolitikken er virkningsfuld eller ej, kan der siges meget om, men jeg vil bare sige som regeringens holdning, at vi har tilsluttet os sanktionerne, og vi vil loyalt og til punkt og prikke overholde dem.

Ordføreren for forespørgerne (Per Hækkerup): Det er jo et ret afgørende spørgsmål, vi her til allersidst drøfter, og jeg vil derfor gerne understrege, at det, der har bekymret os, er artikler, der har været i så anerkendte blade som Die Welt, Neue Zürcher Zeitung, New York Herald Tribune's Parisudgave af enslydende indhold. Jeg skal tillade mig at citere to afsnit af artiklen i Die Welt; den var i bladet den 3. december. Det hedder her:

„Europa“
— det vil altså sige den europæiske del af NATO —

„vil fremtidig blive atomforsvaret efter nye grundsætninger. NATO-forsvarsministrene billigede onsdag i Bruxelles et hemmeligt dokument, der regulerer den taktiske førsteindsats af nukleare våben.“

Det andet citat, jeg gerne vil bringe, går ud på følgende:

[Per Hækkerup.]

„De europæiske NATO-stater har heller ikke opnået nogen negativ vetoret mod atomar indsats på deres højhedsområde.“

Nu deltog, så vidt jeg erindrer, forsvarsministeren i mødet. Jeg vil derfor gerne bede forsvarsministeren om klart og tydeligt at tilkendegive, at disse to her bragte citater fra de tre anerkendte blade ikke er udtryk for, hvad der blev vedtaget i Bruxelles.

Forsvarsministeren (Ninn-Hansen): Jeg vil gerne takke hr. Per Hækkerup for opfordringen til at give denne meddelelse. Med hensyn til de pågældende artikler tog NATOs generalsekretær allerede umiddelbart efter mødet i en pressekonference afstand fra de rygter og artikler, der havde været om, at NATO havde ændret atomstrategi.

Med hensyn til det andet spørgsmål vil jeg gerne sige, at der er ingen tvivl om de rettigheder, der er for Danmarks vedkommende. De blev understreget på mødet, og de blev understreget i det referat, der blev udsendt derfra. Vi har altså fuldt ud retten over dansk højhedsområde. Der kan ikke påtvinges os noget som helst med hensyn til atomvåben.

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Hanne Reintoft har meddelt mig, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ophævelse af lov om arbejdsretten.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Ændringer vedrørende skatterådene) har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

I skrivelse af gårds dato anmoder ministeren for statens lønnings- og pensionsvæsen om, at der blandt folketingets medlemmer må blive valgt 10 medlemmer og 10 stedfortrædere til lønningsrådet for et tidsrum af 4 år fra den 1. marts 1970 at regne.