

**[Undervisningsministeren.]**

lige forsøgs- og revalideringsmyndigheder, således at den kontakt, som hr. Evald Kristensen efterlyser, kan blive etableret.

Det er i øvrigt mit indtryk, at efterskoler og folkehøjskoler på en god måde medvirker til løsning af de problemer, der opstår, når unge på forskellig måde er handicappede, og jeg kan ikke medvirke til at pålægge skolerne særlige pligter i denne sammenhæng.

**Evald Kristensen:** Jeg takker til dels ministeren for det, der er sagt her. Jeg forstår i hvert fald på ministerens svar — og jeg vil gerne have, at ministeren bekræfter det — at man tager afstand fra indholdet af den følgeskrivelse, som stammer fra Møllerup Ungdomsskole. Jeg synes, den er meget diskriminerende. Man takker i et følgebrev til forældrene for henvendelsen, og bagefter taler man så om, at man vil have en frisk og sund ungdom, og at man vil undgå at optage alkoholskadede og narkotikaskadede. Jeg tror, det var klogt, om man i undervisningsministeriet, socialministeriet og justitsministeriet virkelig forsøgte at finde frem til en fælles løsning på problemet med de små kriminelle og de narkotikaskadede.

Jeg forstod på undervisningsministeren, at der var en undersøgelse i gang på dette område, og det vil jeg gerne sige tak for.

**Undervisningsministeren (Helge Larsen):** Hvad det aktuelle tilfælde angår, skal jeg helt henholde mig til, hvad jeg sagde i første omgang.

Hvad det sidste, som hr. Evald Kristensen nævnte, angår, gør jeg opmærksom på, at det ikke er en undersøgelse, men et kontakttarbejde, som er sat i gang for at bidrage til på bedst mulig måde at løse de problemer, som knytter sig til disse ting.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Sigsgaard* til undervisningsministeren:

„Hvorfor har ministeren afvist at støtte Landsorganisationen af Elever økonomisk?“

**Skriftlig begrundelse:**

LOE har i 1969 søgt om en støtte på ca. 13.000 kr. og heraf fået bevilget 8.000 kr. som engangstilskud.

Efter at organisationen nu er endeligt etableret og har holdt sin første generalforsamling, hvor repræsentanter for 135.000 elever var til stede, har den nu ved sin formand anmodet undervisningsministeren om en støtte til arbejdet på 15.000 kr.

Det hævdes, at ministeren har afslået at støtte LOE med den motivering, at man i det hele taget ikke ønsker at støtte de organisationer, der omfatter uddannelsessøgende under studentereksamensplanet.

Det forekommer utroligt, at dette virkelig kan være begrundelsen for afslaget. Ganske vist har ministeren modsat sig de konkrete forslag, der har været fremme, om større elevindflydelse på skolerne og om organisationsfrihed for elever, men også ministeren taler jo dog om betydningen af, at skolerne demokratiseres og eleverne får indflydelse.

LOE omfatter medlemmer med særdeles ringe økonomiske muligheder. Kontingentet kan derfor ikke dække omkostningerne ved arbejdet. Allerede nu har organisationen da også underskud. Ministerens afslag kan under disse omstændigheder meget vel betyde, at organisationen ikke kan overleve, og det er i hvert fald et alvorligt slag mod den demokratisering, man taler så meget om.

**Formanden:** Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

**Sigsgaard:** Det hænder jo ikke så sjældent, at vi her i folketinget og også andre steder taler om det ønskelige i, at uddannelsen demokratiseres. Dermed tænker vi tit på noget økonomisk, men vi tænker vel også på, at de, der er under uddannelse, skal have større indflydelse på uddannelsesforholdene. Derfor er det naturligt, at eleverne rundt omkring på skolerne kan føle sig foranlediget til at oprette elevråd, og man skulle tro, at de politikere, der taler om demokratisering af skolen, var glade for, at eleverne tog sådanne initiativer, tog