

[Else-Merete Ross.]

transplantationslægerne, hvis der i befolkningen var forståelse for, at man efter døden skulle give sine organer til andre, hvis liv derved kunne reddes. Der er ifølge loven mulighed for at give en skriftlig tilladelse til, at væv og andet biologisk materiale må fjernes efter éns død. Men hvordan kan et sygehus' læger vide, at en sådan tilladelse foreligger, hvis vedkommende bringes død eller døende ind på et sygehus? Hvis der var en nem måde at tilkendegive dette på, er der en mulighed for, at langt flere ville have tænkt over at give denne tilladelse og også ville have talt med deres pårørende derom. Dermed ville de følelsesmæssige problemer, som Jens H. Rasmussen taler om, være reduceret, og lægen ville kunne handle med den hurtighed, som er nødvendig, hvis organerne skal kunne blive til hjælp for andre. Hvilke praktiske muligheder mener ministeren der er for, at sygehusets læger kan se, at tilladelsen er givet?

Justitsministeren (*Thestrup*): Jeg kan bekræfte, at der ikke i loven eller andetsteds er stillet krav til formen for den skriftlige erklæring, der efter transplantationslovens § 2 kan danne grundlag for udtagelsen af væv m. m. fra lig. Samtykket behøver derfor ikke at være i testamentsform, og det er heller ikke nødvendigt, at der er vitterlighedsvidner på erklæringen. Det er over for mig oplyst, at sundhedsstyrelsen så sent som i efteråret 1969 har taget initiativet til en drøftelse mellem eksperter inden for transplantationsområdet af mulighederne for at registrere samtykkeerklæringer. Det viste sig ved disse drøftelser, at de pågældende læger ikke savner et centralt register for transplantationsdonorer. Sundhedsstyrelsen udtalte herefter over for min kollega indenrigsministeren, at man ikke på daværende tidspunkt fandt behov for et sådant register. Sundhedsstyrelsen vil dog fortsat have opmærksomheden henvendt på spørgsmålet og vende tilbage til sagen, hvis udviklingen giver anledning til det.

På denne baggrund finder hverken indenrigsministeren eller jeg for tiden anledning til at overveje muligheden af et sådant register, ligesom det er teknisk upraktisk at indføre oplysningerne i det centrale personregister. Vi tror heller ikke på det hensigtsmæssige i en ordning, der går ud på, at tilkendegivelser påføres personregisterbevis eller sygekassekort.

Jeg kan derfor ikke sige andet, end at folk, der ønsker, at biologisk materiale skal kunne udtages fra deres legeme, når de er døde, må bære en erklæring herom på sig.

Else-Merete Ross: Jeg takker ministeren for svaret, specielt det sidste: at det skulle være muligt at bære et bevis på sig. Jeg vil dog gerne stille ministeren det tillægs-spørgsmål, om ministeren kunne tænke sig at ændre loven, således at man i stedet for skriftligt at bekræfte, at væv og organer måtte fjernes efter éns død, gik den modsatte vej og sagde, at kun i de tilfælde, hvor folk skriftligt havde udtalt sig derimod, måtte væv og organer ikke fjernes. Dette ville i nogen grad svare til § 4, stk. 2, hvorefter obduktion ikke må finde sted, hvis afføde har udtalt sig derimod.

Justitsministeren (*Thestrup*): Jeg vil gerne sammen med indenrigsministeren og sundhedsstyrelsen overveje det forslag, som fru Else-Merete Ross har stillet her.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Evald Kristensen* til undervisningsministeren:

„Vil ministeren foretage en undersøgelse af, om der ved vore ungdomsskoler stilles særlige betingelser for optagelse ud over de i normale ansøgningsskemaer eller optagelsesbegøring er opstillede?“

Skriftlig begrundelse:

Dagbladet *Ny Tid*, Ålborg, bragte søndag den 8. februar 1970 en artikel om vore ungdomsskoler. Af denne artikel fremgik