

[Kjær Rasmussen.]

samtidig har opnået, at lave det mest uretfærdige løntryk, der nogen sinde har været lavet, og som dagligt foregår, hvor arbejdere som følge af ledighed sendes ud til arbejdssteder med så alvorlige reduktioner af det, de tidligere opnåede, at deres budgetter simpelt hen bliver sprængt?"

Det, der står her i Typograffidende, kunne tyde på, at VS ikke har fat i en helt gal ende, når vi fremsætter det forslag, som vi har fremsat.

Jeg kan nå nogle flere bemærkninger til de øvrige ordførere.

Hr. Simonsen siger, at vort forslag til folketingsbeslutning strider mod moderne arbejdsmarkedspolitik. Hr. Simonsen forudsætter herved, at udtrykket moderne arbejdsmarkedspolitik er en såkaldt værdifri størrelse, en såkaldt saglig størrelse, som alle lægger samme betydning i. Lad mig fortælle hr. Simonsen, at når moderne arbejdsmarkedspolitik indebærer deportation af arbejdere, så er vi ikke med længere. Det anser vi for at være middelalderligt og for at være ufrit. Jeg må anbefale hr. Simonsen at gå mange skridt videre med hensyn til frihedsopfattelse. Gør hr. Simonsen det, vil han nemlig opdage, at frihed for kapitalisterne ikke uden videre betyder frihed for befolkningen som sådan.

Hr. Robert Christensen afviser forslaget med henvisning til hr. Erling Dinesens bemærkninger. Jeg håber, hr. Erling Dinesen er tilfreds med denne nye arbejderbonde konstellation. I øvrigt konstaterede jeg, at hr. Robert Christensen ikke argumenterer overhovedet.

Hr. Erik Hansen (Ålborg amt) ville vide, at jeg stemte for loven i 1967. Det gjorde jeg ikke, for bestemmelsen om den offentlige arbejdsanvisning blev først vedtaget i 1968, jeg tror endda, det var i marts måned. Hr. Erik Hansen (Ålborg amt) skulle have taget et par andre briller på, da han læste på historien.

Så var der hr. Krog Hansen, som spørger

os: hvorfor i alverden skriver I sådan noget gas, som I har gjort i bemærkningerne? Jeg må beklage, at hr. Krog Hansen åbenbart ikke har sans for ironi, for det er jo ironiske bemærkninger; jeg er egentlig lidt ked af, at jeg skal stå og sige, at det er ironiske bemærkninger — det kan man lære af til en anden gang. Jeg er egentlig enig med hr. Krog Hansen i, at der nok burde have stået noget om omskoling, men nu er det jo et forslag til beslutning og som sådant ikke fuldt udarbejdet.

Med hensyn til punkt 4 spørges der, om vi virkelig har så megen tiltro til arbejdsministeren, at vi tør lade arbejdsministeren placere disse virksomheder. Nej, det tror jeg såmænd ikke vi har — vor tiltro til arbejdsministeren kan være på et lille sted, det indicerer alene vort beslutningsforslag her i dag — men vi har tiltro til landsplanlægningen, og punkt 4 må naturligvis ses i sammenhæng med en sådan landsplanlægning; det er vi formentlig ikke så forfærdelig uenige om, når det kommer til stykket.

I øvrigt var der megen kritik af visse punkter fra hr. Krog Hansens side. Jeg vil gerne tage kritikken til mig. Der er bare det at sige til det, at det er jo risikoen ved at handle, ved at foretage sig noget; når man gør det, ja, så kommer der kritik, og den må man være parat til at tage imod. Men jeg vil også lige have lov til at føje til, at jeg har ikke set noget initiativ fra SFs side på dette område.

Hanne Reintoft: Arbejdsløshedsudvalget har i mange, mange år lige siden 1964 været den stående undskyldning for ikke at rette nødvendige ting i den gældende lovgivning. Også den nuværende arbejdsminister er ofte kommet med henvisninger til udvalgets arbejde, og man kunne have ventet sig, at der kom et lovforslag, der var præget af mere nytænkning og mere moderne social indstilling med erstatningsprincippet fastslået i virkelig enkle, klare regler uden et net af indviklede undtagelsesbestemmelser. Det må være et moderne sam-