

[Robert Christensen.]

bejde henholdsvis deltaget i omskolingskursus, bør de også kunne få erstatning for tabt arbejdsfortjeneste.

Arbejdsløshed under deltidsarbejde er også et problem for de selvstændige, men i endnu højere grad for gifte kvinder i almindelighed, for de ældre og eventuelt for unge mennesker, der studerer el. lign. Vi har her et typisk eksempel på, hvorledes udviklingen er løbet fra en forældet lovgivning. Venstre er tilfreds med, at vejen nu banes for de deltidsansatte stadig under det princip, som jeg nævnte før, at de har været til rådighed og er villige til at modtage anvist arbejde.

Der vil naturligvis være overgangsvanskeligheder, som jeg vil bede om at man vil se forstående på. I lovforslaget nævnes, at kun arbejdsløsheds-kasser, der selv nævner det i vedtægten, forpligtes til at optage deltidsbeskæftigede. Mon man næsten kan få et tydeligere bevis på, at hele systemet med arbejdsløsheds-kasser i sin nuværende form er et overgangsfænomen?

Til slut vil jeg gerne gøre nogle bemærkninger om reglerne for beregning af dagpenge m.v., som ikke er de mindst vigtige fremskridt i loven. Der er her en dobbelt begrænsning, som forekommer venstre at være fornuftig, selv om den som i øvrigt også mange andre bestemmelser måske kan forekomme lidt indviklet. Den sikrede kan højst opnå et beløb, der for en uge svarer til 90 pct. af ugelønnen for en gennemsnitsarbejder i industri og håndværk i det foregående april kvartal. Den anden regel siger, at dagpenge til det enkelte medlem højst udbetales med et beløb, der udgør $\frac{4}{5}$ af medlemmets hidtidige arbejdsfortjeneste. Det er Wechselsmann-udvalgets forslag, og Wechselsmann-udvalget var enigt, og det ved vi jo at hverken socialdemokratiet eller SF vil gå ind for. Ja, der er endda her i salen endog nogle, så vidt man har forstået, som vil kræve 100 pct. erstatning.

Hvorfor kan man nu ikke få det? Hovedgrunden er naturligvis, at det koster penge at gå på arbejde, til tøj, til befordring, til ekstra forplejning m.v., og det er klart, at når man ikke har disse udgifter, skal man heller ikke have dem betalt indirekte gennem fuld erstatning. Dertil kommer, at der måske også kunne anføres andre, mere prin-

cielle synspunkter, der taler imod 100 pct.s erstatning. Venstre synes, det er et fornuftigt forslag, man her er nået frem til.

Lovforslaget om arbejdsmarkedsnævnes funktionsperiode og dagpengehjælpens varighed må vel falde bort, hvis hovedloven bliver vedtaget til ikrafttræden 1. april 1970

De følgende lovforslag betragter vi som konsekvenslove af hovedloven, og hvis vi når at få vedtaget hovedloven, er vi selvfølgelig også villige til at vedtage konsekvenslovene.

Med hensyn til det af hr. Kjær Rasmussen fremsatte forslag til beslutning kan jeg kort tilslutte mig de bemærkninger, hr. Erling Dinesen har gjort, og kan på venstres vegne sige, at vi afviser forslaget.

Vi giver tilsagn om et hurtigt arbejde i udvalget.

Erik Hansen (Ålborg amt): Da vi her i tinget i 1967 påbegyndte arbejdet med det lovkompleks, som nu fortsætter med behandlingen i dag, tog vi de første skridt til en forhøjelse af dagpengesatserne og ved indføjelse af en § 4 gående ud på, at når det var vedtaget, at dagpengene ved arbejdsløshed blev forhøjet, skulle man gå videre så snart som muligt og gå over til at lade kontrol og anvisning foretage af det offentlige. Dette skete i 1968, hvor en lovgivning om dette blev vedtaget. I dag står vi med et forslag til en moderne og moderniseret lovgivning for arbejdsmarkedet.

Må jeg allerførst gøre den bemærkning, at der står i lovforslaget, at man agter — i øvrigt som konsekvens af kommunalreformen — at ændre antallet af egentlige centralkontorer fra 29 til 14. Det skal, som der står i lovforslaget, ske over en vis overgangsperiode. Jeg vil gerne spørge arbejdsministeren, om det ikke er muligt at gøre denne overgangsperiode forholdsvis begrænset, idet det forekommer mig, at når man på en lang række andre administrative felter ret hurtigt kan følge kommunalreformkommissionens betænkning op med lovforslag og få dem ført ud i livet, så er det lidt mærkeligt, at man her over en vis periode skal sørge for at få antallet af amter og antallet af egentlige centralkontorer til at falde sammen.

Jeg vil også gerne i denne forbindelse