

[Kai Moltke.]

gæld prøver man at opmuntre kursen ved at sige, at nu er papiret indeksreguleret, nu stiger renten efterhånden sammen med prisniveauet. Ja men jeg er ikke sikker på, hvis vi bevæger os inden for disse rammer med de stadig stigende priser og får de stadig stigende renter på disse af staten udstedte obligationer, at man så ikke til en vis grad snyder sig selv, og at det ikke ville være billigere i det lange løb at udvide rentesikringsordningen, sådan som det er foreslået af socialdemokratiet. Jeg tror nemlig, at forslaget her om at udstede statsobligationer uden nogen garanti for parisalg og med en stadig følgen pristallet med hensyn til renteberegningen indeholder en risiko for, at det vil give mindre end en udvidelse af rentesikringsordningen i den givne situation. Jeg tror, man i udvalget skal undersøge meget nøje, om der gennem denne nye, store udbygning af statsinstitutioner vindes mere, end der vindes gennem udvidelse af rentesikringsordningen i den kommende tid.

Det er et par af de grundspørgsmål, som jeg tror man skal søge erfaringer om fra lignende forsøg, der er gjort i udlandet; Finland er f. eks. inddraget i debatten. Men rent umiddelbart tror jeg mere på, at en udvidelse af det rentesikrede sociale byggeri til 18.000 eller 20.000 lejligheder om året vil blive mindre bekostelig og give en større stabilitet på dette område, for i virkeligheden er der kun tale om en omskrivning af den ordning, som allerede findes i forvejen, hvor ganske vist faktorerens orden er en anden, men hvor facit meget nær kan blive det samme, bortset fra at der her skabes et stort og nyt apparat.

Derefter er næste afsnit af SF's forslag om begrænsning af jordpriserne det mest iøjnefaldende. Når realkreditmarkedet i den grad, som tilfældet er, er blevet oversvømmet med stadig nye obligationer, er den største faktor i dette spil jordprisen, og hvis jordprisen bliver ved med at bevæge sig opad efter de baner, som er afstukket blot mellem de to sidste vurderinger, når man ingen steder ved blot en mekanisk regulering af formerne for salg på obligationsmarkedet. Det er en af de ting, som jeg tror kræver en nøje undersøgelse, før man går videre på dette felt.

Men så kommer der et helt andet kompleks af spørgsmål frem. Til det tab, som staten eventuelt får ved salg af statsobligationer, og til tabet ved den stadig stigende rente- og afdragsudgift vil der uvægerlig komme endnu et moment, som det vil være yderst letsindigt at overse i den kommende situation: hvis realkreditkrisen bliver ved med at udvikle sig, hvis jordprisudviklingen bliver ved, kommer vi ud for et helt andet fænomen, som også må stilles op og undersøges til bunds. Blandt de ting, jeg taler om her, vil komme risikomomentet derved, at den samtidige nedskæring af statsobligationernes løbetid til 30 år i sig selv er noget, som vil virke fordyrende. Under de omstændigheder vil jeg for mit vedkommende sige, at jeg foretrækker en udvidelse af rentesikringsordningen fremfor et eksperiment, som til syvende og sidst ikke er synderlig gennemtænkt, for en nedskæring af obligationernes løbetid vil så sikkert som amen i kirken være et boligfordyrende moment, som man i den givne situation bliver nødt til at tage med i det samlede regnskab. Jo kortere en frist der skal afbetales over, des større krav må der selvfølgelig stilles til dem, som skal betale regningen i form af husleje, og derfor tror jeg ikke, man helt har fundet de vises sten ved formuleringen af denne form for statslig finansiering af byggeri.

Nu er det jo et stort kompleks, og det kunne ikke falde mig ind her i dag at gennemgå alle disse forslag, fordi det er en principdebat; jeg holder mig selvfølgelig til det, som efter min mening er det væsentlige. Der er en række gode tanker, en række praktiske forslag. Jeg beklager blot, at man i denne forbindelse har taget hele den sociale pensionsordning med, for den hører hjemme på et andet felt. Den hører hjemme under en særskilt behandling, og tager man den med her, kommer man meget let ud at svømme.

Med hensyn til fondene i almindelighed tror jeg, man skal være yderst forsigtig med at kombinere flere opgaver. Hvis man skal skaffe bedre aldersrente, tillægspensioner, invaliderenter og alt det andet, er jeg ikke sikker på, at det er så klogt at sætte dette i forbindelse med en fond, som giver sig af med bolig- eller erhvervsfinansiering. Hvorfor ikke? Fordi man hurtigt kan tilveje-