

## [Sigsgaard.]

interesser altså varetages af op imod  $\frac{2}{3}$  af repræsentantskabets medlemmer, hvis SF-forslaget følges. Nu ville jeg tro, at SF nok ikke gør sig og heller ikke, da forslaget blev udarbejdet, gjorde sig noget håb om at få det gennemført; derfor kunne man mene, at partiet hellere skulle have fremsat sit principielle syn på Nationalbankens ledelse og ikke sådan en slags kompromisforslag. Men forslaget her er måske, hvad SF faktisk mener, man ønsker måske ikke at gå videre? Det ville være interessant at høre lidt om det, når ordførerne for forslagsstillerne om et øjeblik får ordet.

Visse af de lovforslag og forslag til beslutning, der i øvrigt er fremsat, er vi i VS positive over for. Det gælder f. eks. forslaget om en finansieringsfond for boligbyggeri, der bl. a. sigter på at gøre privat byggeri af udlejningsejendomme umulig i praksis. Det vil efter min mening være ganske udmærket. Desværre umuliggør forslaget også, så vidt jeg kan se, kommunalt boligbyggeri. Dette er der ikke taget højde for, og det må jeg afgjort være imod. Det vil jo mange gange være en helt naturlig opgave for kommunerne at bygge boliger.

SF foreslår også en erhvervsinvesteringsfond. Dens midler skal ikke skaffes f. eks. gennem en højere aktieselskabsskat, en højere formueskat eller en større dækningsafgift for erhvervsjendomme, hvorved det, man kalder erhvervslivet, selv kom til at betale til denne fond, som derefter skulle stille lån til rådighed for betrængte virksomheder. Det har man ikke foreslået. Nej, midlerne til fonden skal komme fra skatterne og fra salg af statsobligationer. Det bliver altså i høj grad arbejdere og funktionærer, der gennem skatten kommer til at betale fondens lån til erhvervsvirksomhederne.

Efter forslaget er det meningen, at virksomhederne bl. a. skal rationalisere for pengene. Men den rationalisering, der foregår i disse år, er tit vendt mod arbejderne. Tidsstudier gennemføres, og arbejdstempoet sættes op, så der kan presses mere arbejde ud af de ansatte. Udbytningen bliver på den måde grovere, og arbejdsklimaet bliver ved rationaliseringen tit mere brutalt. I parentes bemærket tror jeg, man skal gøre sig klart, at sådanne forhold måske kan

spille en ganske stor rolle for den bevægelse, der er i gang på arbejdsmarkedet i disse uger og måneder. Jeg synes altså, at det er lige groft nok, at de ansatte gennem fonden selv skal betale for sådanne indgreb, der, som erfaringen viser, altså rammer dem meget voldsomt gennem det stærkere arbejdspress osv. Der er jo ingen forslag fra SFs side om, at den større fortjeneste, en sådan rationalisering medfører, overvejende eller bare delvis skal komme arbejderne og funktionærerne i virksomheden til gode; det står der ingenting om.

På samme måde som ved Nationalbanken foreslår man, at fonden skal ledes af et repræsentantskab, hvor kapitalinteresserne er stærkt dominerende, har den overvejende indflydelse. VS er direkte imod forslaget. Jeg kom med et forholdsvis skarpt indlæg for en fjorten dages tid siden, da regeringen kom med sit forslag om fondsstøtte til innovation, teknisk udvikling af nye produkter osv. inden for virksomhederne. Der var grund til, syntes jeg, at holde en forholdsvis skarp tale om det, men der var næsten grund til at komme med et endnu skarpere indlæg mod denne ene del af SFs buket. Vi er direkte imod dette forslag.

SF foreslår også nogle restriktioner for kommunernes adgang til lånfinansiering. De er på samme måde som regeringens politik i dag indrettet sådan, at nogle statslige embedsmænd skal sidde og skønne over, hvilke kommuner der allernådigst kan få lån. Det er ikke godt, og jeg misunder heller ikke de embedsmænd, der eventuelt skal sidde og skønne. Det er også en unødvendig antastelse af det kommunale selvstyre, som man herinde tit taler så smukke ord om. Jeg ved godt, at det allerede i dag foregår på den måde, men det gør ikke forslaget rigtigere.

Jeg må i øvrigt bemærke, at kommunerne efter forslaget får mindre lånefrihed end en hvilken som helst tilfældig fabrikant, og man kan nok spørge, om det nu også kan være rimeligt. I det omfang der skal gribes ind og reguleres over for kommunernes låntagning, skal det efter min opfattelse ske efter klare kriterier. Jeg hørte godt, at hr. Niels Helveg Petersen stillede sig tvivlende over for muligheden af at opstille klare kriterier. Socialdemokratiet i modsætning til SF her går ind for klare