

[Ib Thyregod.]

Der er ikke noget nyt for os i disse synspunkter, og jeg mener, at de tilgodeses fra statens, fra regeringens side gennem behandlingen af de ansøgninger, der fremkommer bl. a. til boligfonden. Der er jo også nu ved gennemførelsen af frigørelsesafgiften mulighed for skabelse af en fond eller fonds i de forskellige områder netop med henblik på bolig- og byggeformål, byggeomdning o. lign. Der er altså allerede nu muligheder for at differentiere på den måde, og det er rimeligt at gøre det, fordi der naturligvis i de kommuner, der betegnes som byudviklingskommuner, skal skabes et rimeligt og rigtigt boligmiljø, således som hr. Kampmann var inde på det i sine synspunkter vedrørende disse spørgsmål.

Der er gennem den eksisterende ordning mulighed for en sådan differentiering. På den anden side må det være således, at man af hensyn til hele realkreditmarkedet må forsøge at begrænse kommunernes låntagning, men således, at man giver en prioritet på de områder, hvor der er et særligt behov for det. Synspunkterne bag forslaget er vi enige i, men ikke i en så omfattende regulering, som der her er tale om.

Regeringen har allerede i december forelagt sine forslag, og der kan forventes yderligere forslag på det økonomiske område. Disse forslag er til behandling i det særlige 21 mands udvalg vedrørende realkredit. Arbejdet er jo påbegyndt, en række besvarelser er allerede indhentet, og der har været en række henvendelser til udvalget. Det er klart, at også de forslag, som socialistisk folkeparti her har fremsat, skal behandles. Det er ikke så meget synspunkterne bag forskellige af forslagene, vi har noget imod, som den socialistisk teoretiske måde, disse synspunkter søges gennemført på, og som vi ikke kan godkende, men vi er altså villige til at lade dem indgå i forhandlingerne i forbindelse med de øvrige forslag i 21 mands udvalget.

Niels Helveg Petersen: I statsministerens åbningstale i efteråret blev der bebudet en diskussion og et oplæg fra regeringens side i diskussionen om de såkaldte langtrækkende problemer i dansk økonomi. Regeringen forelagde egne forslag i begyndelsen af de-

cember, og nu foreligger et bidrag fra SF. Rundt om i SF's forslag er spredt tanker og principper, som jeg har svært ved at være uenig i. Der er fornuftige betragtninger i forslagene, det skal jeg kommentere nærmere. Hvor man f. eks. i forslaget om fremme af boligbyggeri taler om det store behov for standardisering, typisering, behøvet for, at ikke mindst staten går i spidsen for at rationalisere byggeprocesserne gennem administrativ forenkling, ved nedbrydelse også af fagskranker osv., mener jeg, at der er udtrykt noget, som det er meget svært at være uenig i, og som jo også klart er fremhævet i byggeriets B&W-rapport.

Et enkelt punkt vil jeg gerne drage frem fra dette forslag, som jeg finder betydningsfuldt måske ikke i økonomiske konsekvenser, men i praktisk virkning. Jeg tror, det ville være betydningsfuldt, hvis der blev givet muligheder for at gennemføre eksperimentelbyggeri i større omfang end hidtil, om der blev givet økonomisk mulighed for, at der kunne eksperimenteres, og eksperimentelbyggeriet samtidig kunne holdes nede på rimelige priser. Jeg tror, man kunne vinde gevinster både med hensyn til vor viden om boligmiljø og med hensyn til fremtidig standardisering af byggeriet, hvis man kom ind på denne tanke, som jeg finder man kan tage op til drøftelse i udvalget.

I efterlysningen af en kvalitetskontrol kan man vel i princippet ikke være uenig i, at det kan være nyttigt, hvis brancher bliver enige om at gennemføre en kvalitetskontrol for deres produkter. Jeg tror imidlertid ikke, det vil være praktisk at lægge det fast som en statsopgave.

I forslaget om den kommunale låntagning er der udtrykt principper, som jeg helt og fuldt kan tilslutte mig; nemlig at der for de mere velhavende kommuner må være en større grad af selvfinansiering, mens der for noget dårligere stillede kommuner må være bedre mulighed for lånfinansiering. Ikke mindst må man måske nok være opmærksom på, således som man også er det fra forslagsstillernes side, at der kan opstå problemer med byggeomdning i henhold til by- og landzonenloven, problemer, som gør det særlig nødvendigt at komme ind på at stille øgede lånemidler til rådighed. Jeg er i og for sig glad for det forslag, der her fore-