

[Stær Johansen.]

som indenrigsministeren sagde, ville komme op på  $\frac{2}{5}$  af Danmarks befolkning. Men jeg vil gerne understrege, at der findes jo i forvejen, og det ved hr. Sigsgaard, en økonomisk udligning. Der findes en økonomisk udligning, som ganske vist er forældet, og en økonomisk udligning, som udelukkende giver til København bortset fra det lille tillæg, der kom med byrdefordelingsloven, hvor nogle af udviklingskommunerne fik et tilskud fra de kommuner, der havde lidt større indtægter. Men den økonomiske udligning har efter min opfattelse været skæv. Nu taler hr. Sigsgaard om de rige kommuner; er hr. Sigsgaard da ikke vidende om, at gennemsnitsindtægten på Frederiksberg ligger næstlavest, at kun København ligger under? Så kan man vel ikke tale om en rig kommune. Men alligevel skal vi betale 8 mill. kr. om året til København, skønt vor gennemsnitsindtægt ikke er væsentlig større end Københavns kommunes. Deri ligger der jo i sig selv en urimelighed, men det er naturligvis også meningen, at spørgsmålet skal behandles i den kommende kommission. Der kommer imidlertid i sig selv en økonomisk udligning allerede derved, at man i det store samfund optager en række fællesopgaver, og hvis man f. eks. tager trafikken, som er en meget stor belastning for Københavns og Frederiksberg kommuner, så medfører et fælles trafikelskab jo i sig selv en udligning. De fællesopgaver, der skabes i det kommende Storkøbenhavn, er alle sammen medvirkende til at skabe en økonomisk udligning.

Nu er det jo ikke alene spørgsmålet, det må man erkende, for sådan er det kommunerne imellem: der er en sund konkurrence imellem de storkøbenhavnske kommuner; det er der også mellem provinskommunerne, men den er stærkere betonet herinde. Jeg vil gerne understrege, at jeg tror, det har været til gavn for det storkøbenhavnske samfund, at der har været en konkurrence både om opgaverne og om beskatnin-

gen, og jeg kan stadig væk kun understrege én ting: hr. Sigsgaard kan tale så meget, han vil, om kaos osv., men der er intet bysamfund i Danmark, der har en sådan service over for sine borgere, som det storkøbenhavnske samfund har.

*Indenrigsministeren (H. C. Toft):* Jeg vil gerne sige til hr. Hans Hækkerup, at som inddelingsloven er formet med hensyn til inhabilitet, står der, at et medlem eller en stedfortræder kan ikke deltage i behandlingen af en sag, der berører hans bopælskommune. Det er min opfattelse, at det ikke blot drejer sig om inddelingen; når man skal diskutere trafikproblemer, planlægning og økonomisk udligning, ja, så er der vel ikke ét eneste problem, uden at det berører vedkommendes kommune, og det er derfor, jeg havde den opfattelse, at så stor en del af kommunalreformkommissionens medlemmer i alt fald i juridisk forstand i forhold til denne paragraf ville være inhabile.

Hr. Sigsgaard taler stadig væk om en økonomisk udligning. Hr. Sigsgaard var enig med mig i, at når der fandt en økonomisk udligning sted som den, vi nu har gennemført imellem byområder som Ålborg, Århus og Odense, var det på grund af sammenlægningen. Jeg vil gerne sige til hr. Sigsgaard, at det er min opfattelse, at vi skal bevare det kommunale selvstyre, og derfor kan der ikke være tale om, at man tilstræber noget i retning af ensartede skatteprocenter og ensartede grundskatter, for så vil der i alt fald ikke være meget tilbage af det kommunale selvstyre. Men det er også min opfattelse, at der bør finde en økonomisk udligning sted, og som hr. Stær Johansen sagde, vil der jo også, når man skaber et trafikelskab og andet lignende i hovedstadsområdet, finde en udligning sted. Jeg kan ikke her love hr. Sigsgaard, at trykket bliver helt ensartet alle steder, det afhænger jo også af, hvordan kommunalbestyrelsesmedlemmerne i det enkelte område disponerer.