

## [Krog Hansen.]

et forslag fra SF, som lignede det forslag, man her har fremsat fra socialdemokratiets side, dog ikke helt. Nu kan man sige, at det var i orden, at man på det tidspunkt stemte imod, idet man kan komme med den undskyldning, at der sad et udvalg under ledelse af Bent Christensen, og så længe det ikke var færdigt, ønskede man ikke at vedtage et forslag som det, vi fremsatte. Men sagen var jo den, at vi alle på det tidspunkt vidste, at dette udvalg aldrig kunne blive enig; derfor synes jeg altså, man på det tidspunkt fra socialdemokratiets side skulle have stemt for vort forslag. I hvert fald er det noget søgt, når man nu i bemærkningerne skriver, at man beklager, man ikke kan blive færdig til den 1. april 1970.

Der er også noget andet interessant i dette forslag, nemlig at man nu forlader det princip, som i virkeligheden var nedfældet i loven om den kommunale inddeling: Det var jo sådan, at man her i folketinget var enig om, at de problemer, som fandtes i de 3 storbyområder, var så specielle, at man ønskede at få dem til behandling her i folketinget. Men her henviser man til § 13, som siger, at hvis indenrigsministeren og kommissionen kan blive enige, så skal det ikke til behandling her i folketinget. Jeg synes, de problemer, som findes her i hovedstadsområdet, i virkeligheden er så specielle og så store, at man i forslaget burde have formuleret en eller anden paragraf, som sagde, at også disse ting skal til behandling her i folketinget.

Nu kan man sige, at disse indvendinger er unødvendige, og det er de vel også, fordi dette forslag aldrig bliver til noget. Det bliver aldrig nogen sinde gennemført, og det er det, der er det tredje interessante punkt ved dette forslag. Vi drøfter tit forslag her i folketinget, som vi har en mistanke om ikke vil blive gennemført, men denne gang ved vi, at det ikke vil blive gennemført. Vi ved, at regeringen agter at nedsætte et hovedstadsreformudvalg, og lad mig bruge et par minutter på dette forslag fra regeringen.

Regeringen er jo i de to år, den har siddet, kommet med mange besynderlige ting, men jeg må ærligt indrømme, at det, man nu lægger op til her, er noget af det mest besynderlige, vi har set endnu, i hvert fald

på det område. Her gør man alle disse mennesker, som ifølge den gamle lov var inhabile, til habile. De, der sad i kommunalreformkommissionen, var inhabile, når man skulle behandle problemer, som vedrørte deres hjemstedskommune. Men her skal man have nogle mennesker i en kommission, og det bliver dem, der bor i området; de bliver altså nu vældig habile. Det virker meget besynderligt.

Man siger også, at man skal vælge 3 repræsentanter for Købstadforeningen, for De samvirkende Kommunalforeninger og for Foreningen „Bymæssige Kommuner“. Jeg troede ærlig talt, at disse 3 foreninger blev sammenslået til én fra 1. april; hvorfor skriver man så i forslaget, at der skal vælges en repræsentant for hver af disse foreninger?

Spørgsmålet er: hvem er det egentlig, som har måttet give køb i regeringen, hvem er det, der har måttet bøje nakken, således at man har fået dette mærkelige forslag? Så vidt jeg kan se, er det venstre, der igen har måttet give køb. I hvert fald sagde hr. A. Chr. Andersen i oktober 1969 ifølge et citat fra Købstadforeningens Tidsskrift for januar måned følgende:

„Jeg ved ikke, hvordan man føler det i de andre partier, men i venstre har vi i hvert fald nu tabt tålmodigheden og må kræve, at der nu snarest fremsættes lovforslag vedrørende hovedstadens kommunale forhold, så de kan få virkning pr. 1. april 1970.“

Dette er ikke sket. Nu har vi altså fået et forslag fra regeringen, som siger, at man skal blive færdig på et langt senere tidspunkt.

Det er ikke kun politikerne, som er forundret over det, der her sker. I det samme nummer af Købstadforeningens Tidsskrift siger hr. Erik Kaufmann, som er civilingeniør og byplanlægger, følgende:

„Det kunne være sjovt at høre, hvad folk ville sige, hvis en journalist stoppede dem på gaden og spurgte:

„... Ved De, at nu har Fanden fået i sinde at nedsætte en ny komité om denne sag (eller er det regeringen?). Det stod såmænd i Politiken i går, midt på side 9.“

Ved De, at komiteen for en stor del skal bestå af de samme parter, som har saboteret sagen i de sidste ti år — nemlig områdets nuværende kommunale spidser? “