

[Enggaard.]

være grund til at advare imod, at lægge alle bestanddele fra dette udvalgs arbejde til grund for en løsning af områdets problemer. Der er sket en kulegravning af en række tekniske og økonomiske forhold, og der er skitseret løsninger vedrørende så vigtige områder som vandforsyningen, trafikafviklingen, planlægningsfunktionen, forureningsopgaverne osv. Disse ting bør vel lægges fast ved lovgivning, men før det kan ske, må nok den geografiske inddeling være klaret af og de forvaltningsmæssige strukturproblemer være sikret. På disse sidste områder er der sikkert knap så megen grund til at bygge på arbejdet i Bent Christensen-udvalget.

Vi ønsker fra venstres side, at resultatet af reformen i hovedstadsområdet kan blive således, at dette område kan komme til at fungere bedre. Jeg tror, at der i overvejende grad er enighed om, at der også funktionsmæssigt er mangler i området; et land har i høj grad brug for, at dets hovedstadsområde fungerer hensigtsmæssigt.

Herudover finder vi det vigtigt, at der i så høj grad som muligt er overensstemmelse mellem den kommunale opbygning i det øvrige land og i hovedstadsområdet. Vi finder det ligeledes vigtigt, at den kommunale struktur efter udvalgets arbejde og efterfølgende lovgivning kan blive sådan, at den gør det lettere at nå målet: en ensartet lovgivning for hele landet. Man kan nok imidlertid, stillet over for opgavens størrelse, spørge, om det nu også kan nås på den afmålte tid, ca. et år; men det bør det kunne, således at selve reformen kan føres ud i livet pr. 1. april 1972, hvor en række andre led i byrde- og opgavefordelingen ændres.

Jeg er meget interesseret i, at der stilles den fornødne tekniske og sagkyndige bistand til rådighed for udvalgets arbejde, således at den målsætning, som er sat op: at man kan afgive betænkning inden 1. april 1971, bliver realistisk. Jeg vil håbe, at ministeren vil gøre alt, hvad han kan, for at

stille de ressourcer til et sådant udvalgs rådighed, som han overhovedet er i stand til.

Med disse ord vil jeg give udtryk for, at vi mener, at indenrigsministerens forslag er hensigtsmæssigt for problemets løsning, og at det af det ærede medlem hr. Hans Hækkerup m. fl. fremsatte forslag derfor ikke i den nuværende situation er nødvendigt.

**Samuelson:** Selv om jeg ikke kan være helt enig i alle de argumenter, som Frederiksbergborgmesteren har fremsat fra denne talerstol, så må jeg alligevel mene, at det vil være bedre at få et udvalg med det kommissorium og med den sammensætning, som indenrigsministeren talte om før. For hovedstadsproblemerne er trods alt andre end de problemer, som kommunalreformkommissionen har taget stilling til. Det er jo ikke alene et spørgsmål om kommunegrænser; ganske vist mener jeg heller ikke, at kommunegrænserne i hovedstadsområdet skal være tabu; men det, det drejer sig om, er at få fordelt en lang række arbejdsopgaver, der ligger i forskellige lag. Udgangspunktet for arbejdet vil jeg mene er godt, idet Bent Christensen-udvalget jo er nået overmåde langt både med hensyn til almindelige praktiske ting og med hensyn til de økonomiske og trafikale områder. Derfor må der være rimelig grund til optimisme, og vi håber på, at et udvalg af den sammensætning, som er foreslået af indenrigsministeren, kan nå til et resultat inden den 1. april 1971.

Vi kan derfor ikke medvirke til det af hr. Hans Hækkerup m. fl. fremsatte forslag.

**Krog Hansen:** Selv om interessen i dagens Danmark vel mest samler sig om den uro, vi har set på arbejdspladserne, så er der dog nogle interessante ting ved det forslag, som vi skal behandle her i dag, lovforslaget om revision af de kommunale forhold i hovedstadsområdet.

Det første interessante er jo, at socialdemokratiet den 27. februar 1969 stemte imod